

درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد وفق رؤية المملكة العربية السعودية 2030 وعلاقتها ببعض المتغيرات الديمغرافية

إلهام سرور معزي البلال

أستاذ علم النفس التعليمي المشارك - جامعة تبوك - المملكة العربية السعودية
dr.elham2030@gmail.com

قبول البحث: 2021/10/31

مراجعة البحث: 2021 /10/14

استلام البحث: 2021 /9/21

DOI: <https://doi.org/10.31559/EPS2022.11.1.7>



file is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد وفق رؤية المملكة العربية السعودية 2030 وعلاقتها ببعض المتغيرات الديمغرافية

إلهام سرور معزي البلال

أستاذ علم النفس التعليمي المشارك- جامعة تبوك- المملكة العربية السعودية
dr.elham2030@gmail.com

استلام البحث: 2021/9/21 مراجعة البحث: 2021/10/14 قبول البحث: 2021/10/31 DOI: <https://doi.org/10.31559/EPS2022.11.1.7>

المخلص:

هدفت الدراسة التعرف على درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد وعلاقتها ببعض المتغيرات، واعتمدت الدراسة المنهج الوصفي، ملائحته لطبيعة الدراسة، وتم استخدام أداة محكمة من أجل جمع البيانات من أفراد عينة الدراسة تكونت من (65) عبارة تقيس درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد، وتم اختيار عينة الدراسة بالطريقة العشوائية الطبقية، حيث بلغت عينة الدراسة (160) من أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك في المملكة العربية السعودية. وأظهرت نتائج الدراسة أن درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد جاءت على المستوى العام بدرجة امتلاك عالية بمتوسط حسابي (4.00) ونسبة مئوية (80.0%) وعلى جميع أبعاد المقياس بدرجة عالية، حيث تراوحت المتوسطات ما بين (3.90-4.08) ونسب مئوية تراوحت ما بين (78-81.6%). كما وجدت فروق ذات دلالة إحصائية لدرجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد تعزى لمتغير النوع لصالح فئة الإناث، في حين لم توجد فروق ذات دلالة إحصائية لدرجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد تعزى لمتغير التخصص والرتبة العلمية وعدد سنوات الخبرة. وخرجت الدراسة بأهم التوصيات أهمها: إعداد برنامج تدريبي لأعضاء هيئة التدريس في تنمية مهارات التفكير الناقد؛ لمساعدتهم على أن يكونوا أكثر فعالية في مواقف التعلم والتعليم، وحل المشكلات.

الكلمات المفتاحية: التفكير؛ تفكير ناقد؛ أساتذة الجامعة؛ رؤية 2030؛ السعودية.

1. المقدمة:

يُعرف العصر الحالي بعصر ثورة تكنولوجيا المعلومات والاتصالات والإنفجار المعرفي، مما نتج عنها العديد من التحديات التي جعلت العالم أكثر تعقيداً؛ لذلك تسعى المجتمعات الإنسانية إلى تعزيز قدرات أفرادها وتنمية مهارات التفكير لديهم لمواجهة هذه التحديات، ويعد التعليم السبيل الوحيد لتحقيق ذلك، إذ يمكن من خلاله إذكاء طاقة التفكير وتنمية ومهاراته وأساليبه لدى الأفراد مما يتيح لهم فرص أفضل للمشاركة في مختلف مجالات الحياة، وتعد الجامعات محور الاتصال المعرفي والتقدم الثقافي والوعي العلمي والرفي الاجتماعي؛ لما لها من دور تهيئته الكفاءات التدريسية المهنية ودفعهم إلى درجة الإبداع والإتقان وترقية المناخ الأكاديمي، بما يعود على المجتمعات بالنفع.

ويلعب التعليم الجامعي الدور الأكبر في تلبية حاجات المجتمع، إذ يعمل على تجديد وتحديث المعرفة إلى جانب دوره الرائد في خدمة المجتمع وتطويره، كما تعد الجامعات منبراً للعلم والمعرفة التي تدعم مسارات التطور لأنظمة الدولة، لذلك أصبحت الجامعات تحتل مكانة بارزة على سلم الأولويات لدى المسؤولين واهتماماتهم لإيمانهم بقدرتها على التغيير والتكيف مع المتغيرات المتسارعة التي يعيشها العالم. (الطلافة، 2007)

وحقّ تؤدي الجامعات دورها إتجاه الطلاب كونهم يمثلون قادة المستقبل القريب، من توجيههم وبناء شخصيتهم وإعدادهم اجتماعيًا وسياسيًا واقتصاديًا، وتأهيلهم لتحمل المسؤولية، وتنمية قدراتهم للتعامل مع الآخرين وتنمية المعايير الخلقية والدينية، والقيم والممارسات الإيجابية، كان لابد من أعضاء هيئة التدريس تهيئة الأجواء المناسبة والبرامج والفعاليات، واستخدام كل التكنولوجيا المتاحة. (الربيعان، 2019)

إذ يعتبر الأستاذ الجامعي حجر الزاوية في البناء الجامعي، ويعول عليه تحقيق أهدافها، والقيام بوظائفها، وذلك من خلال مهامه المتمثلة في إثراء المعرفة وتدريبها ونشرها بالبحث العلمي، كما يقوم بدور بالغ التأثير سواءً في بناء شخصية طلابه وتكوينهم العلمي أوفي تحديث وتطبيق البرامج الجامعية وأنشطتها العلمية المرتبطة ارتباطاً مباشراً ببرامج المجتمع وتعكس احتياجاته. (عبد المقصود، 1997)

ولم يعد ينظر إلى الأستاذ الجامعي باعتباره مخزن المعرفة، بل أصبح مطالب بالاستجابة والتفاعل مع ظروف ومتطلبات مجتمعه عن طريق التدريس الجامعي الفعال؛ الذي لا يعتمد على الحفظ والتلقين السلبي، وإنما يعتمد على النقاش والحوار والفهم والتحليل والنقد والاستنتاج، وتشكيل نمط حياة الأستاذ الجامعي حسب نوعية الحركة المعرفية التي يتخذها وأساليبه الاستدلالية، وكذلك الأمر بالنسبة للأخطاء التي يقع فيها، فأن تغيير هذه الأخطاء يعتمد بشكل كبير على كشف الأسلوب الذي يفكر به، والعمل على تغيير أساليبه التفكيرية والاستدلالية لتغيير هذا الواقع (طلافة، 2007).

ومن أهم ملامح دور الأستاذ الجامعي كونه ميسراً للعملية التعليمية Facilitator، وموجهاً للفكر Guide، ومشرفاً أكاديمياً Advisor، ورائداً اجتماعياً Leader؛ مما يستوجب عليه القيام بعدة أدوار، تتضمن المبادأة، والتنظيم، التكامل، والإنتاج، والتمثيل، والحساسية الاجتماعية، والفلسفة الذاتية (عبد السمیع، 2004)، فالأستاذ الجامعي في الألفية الثالثة محتاج لأن يكون مبتكراً ومبدعاً ومنظماً ومديراً ومرشداً وقادراً على إدارة التفاعلات الصفية بكفاءة وفعالية عالية وديمقراطية، وهذه أدوار غير تقليدية بعيدة عن النمطية؛ لذلك فإنه مطالب اليوم بأن يسعى إلى ترقية ذاته، وأن يستجيب لكل فكرة جديدة ويعمل على استثمارها وتوظيفها لتطوير العملية التعليمية. (الفاخري، 2009)

وإيماناً بأهمية التفكير الناقد في عصر العولمة فقد ازداد الاهتمام العالمي به، إذ يعد بمثابة المصفاة التي تحدد للفرد ما الذي يقبله وما الذي يرفضه في ضوء معايير محددة، مما ينعكس على تحسين قدرة الفرد على التحليل المنطقي وإتخاذ القرارات بالتفكير الناقد. (الخطيب، 1429)

والأفراد الذين يتمتعون بمهارة التفكير الناقد يتميزون بقدراتهم الفاعلة والثابتة في معالجة البيانات ومحاكاتها منطقيًا وقدراتهم العالية في مواجهة المشكلات (السليتي، 2006)، كما يتميزون بخصائص أساسية يمكن إجمالها في: "طرح الأسئلة، وتحديد المشكلات، فحص الأدلة، تحليل كل من الافتراضات والتحيزات، تجنب التفكير العاطفي، تجنب التبسيط الزائد للأمور، الأخذ في الحسبان التفسيرات الأخرى للأمور، تحمل الغموض". (العبد اللات، 2003)

يتضح من خلال الإطلاع على الأطر النظرية والدراسات السابقة إهتمام علماء النفس والتربية بالتفكير وأشكاله وبالتفكير الناقد على وجه الخصوص، نظرًا لما له من انعكاسات في عملية التعلم، إذ يعد التفكير الناقد منهجًا علميًا في التعامل مع المعلومات والمواقف المختلفة التي تعترض المفكر الناقد. (العتوم وآخرون، 2017)

ويعد التفكير الناقد من المهارات المكتسبة التي تحتاج إلى مران وتدريب، كما أنها لا يرتبط بمرحلة عمرية معينة، فكل فرد قادر على القيام به وفق مستوياته العقلية والحسية والتصورية، لذلك أصبح التفكير الناقد موضوعاً رئيسياً في التعليم المعاصر، بل يعد مطلباً مسبقاً للتوافق الشخصي. (قطامي، 1990)

وقد عرّف المنصوري والظفيري (2016) التفكير الناقد بأنه نمط من أنماط التفكير يظهر قدرة الفرد على تقييم مشكلة في موقف ما؛ من خلال تنظيم الأدلة والحجج والتنبؤ بالحل الصحيح، واستنباط المعلومات التي تساعد في تفسير الحل وتبني قرارات وأحكام موضوعية بعيداً عن التحيز. مما جعل البعض يعتبره بمثابة قاعدة معرفية Knowledge Base، تقود عمليات حل المشكلات بكفاءة، واتخاذ القرارات السليمة، كما عرّف (Pitt, Powis, level-Jones & Hunter, 2015)، التفكير الناقد بأنه الحكم الذاتي والمنظم الناتج عن التفسير والتحليل والتقييم والاستدلال إلى جانب دراسة المناهج والاعتبارات المنهجية والسياقية التي يستند إليها الحكم. وقد حدد فاشيون (Facione, 2015) ست مهارات للتفكير الناقد وهي: (التفسير - التحليل - الاستدلال - التقويم - الشرح - تنظيم الذات)

وترى الباحثة بأن التفكير الناقد عبارة عن طاقة فكرية إيجابية مرنة عند الإنسان تجعله قادراً على تقييم الأمور بشكل صحيح ومثالي، وتجعله يستوعب كل ما هو جديد ومنطقي من خبرات ومهارات تمكنه من اتخاذ قرارات صائبة التي تلعب دور في تغيير حياته إلى الأفضل.

وقد لخص بول والدر (Paul & Elder, 2014) معايير التفكير الناقد، حيث وقد أعد الوضوح من أهم معايير التفكير الناقد باعتباره المدخل الرئيسي لباقي المعايير، فإذا لم تكن العبارة واضحة فلن نستطيع فهمها ولن نستطيع معرفة مقاصد المتكلم، وبالتالي لن يكون بمقدورنا الحكم عليه، ثم يليه صحة العبارة ودقتها، ومدى علاقة الحجة أو المداخلة بالمشكلة، ومن ثم عمق وتشعب الموضوع، وكذلك شمولية تفكير الناقد ومنطقه.

وقد أشار الشيخ (2017) إلى أهمية التفكير الناقد ودوره في تنمية قدرة الفرد على تحليل المعلومات واتخاذ القرارات السليمة بناءً على ما لديه من معلومات، ومساعدته على الحكم بموضوعية على المواقف الحياتية المتنوعة، كما تمكنه من التحليل السليم للوصول إلى استنتاجات سليمة من خلال إتباع خطوات التفكير العلمي لتنظيم الأفكار وترتيب المعلومات وخطوات الحل.

وقد خلصت الباحثة إلى أن أكثر مهارات التفكير الناقد وروداً في الأدبيات هي الكشف عن المسلمات المبطنة للآراء، والتعرف على الافتراضات الضمنية، والكشف عن المغالطات المنطقية، والتعرف على عدم الاتساق، والتمييز بين الحقائق القابلة للإثبات، والادعاءات القيمية، والتعرف على الادعاءات والحجج والمعطيات الغامضة، والكشف عن التحيز، وتقييم أو تقدير قوة البرهان أو الادعاء، والتنبيه بالمتريبات أو المآل. وإنطلاقاً من رؤية المملكة العربية السعودية 2030، التي تعد خطة إصلاحية تنموية شاملة جديدة تبنتها الحكومة في إطار سعيها الدؤوب لمواكبة مطالب العصر ومتغيراته، فقد أبرزت هذه الرؤية أهمية التعليم ومؤسساته إذ يعد النظام التعليمي أهم محرك لأحداث تغيير جذري وثورة حقيقية في نمط التفكير والحياة. (المركز الإعلامي لرؤية 2030، 2016، 2030). ويرى القواسمة (2013) أنه لن يكون للأستاذ الجامعي أثره الإيجابي على تفكير طلبته، ما لم يكن قدوة حسنة لهم، من خلال أقواله وأفعاله وممارسته التعليمية والتربوية وقدرته على حل المشكلات التي تواجهه وقدرته على اتخاذ القرارات الحاسمة والتكيف معها.

إذ تعد رؤية المملكة 2030 وسيلة للنهوض بكافة مجالات التنمية ارتكازاً على ثلاثة محاور رئيسية هي: مجتمع حيوي، واقتصاد مزهر ووطن طموح، ووفقاً لهذه المحاور يعد مجال التنمية العلمية من أهم المجالات التي يتم من خلالها تحقيق الرؤية؛ لكون التعلم والتعليم هو المقوم الأساسي للتنمية من خلال إيجاد كوادر مدربة ومهيأة تستطيع النهوض ببلادها لتصل بها إلى مصاف الدول المتقدمة (العززي، 1440). حيث تضمنت الرؤية أهدافاً وبرامج ومبادرات تستهدف التعليم العالي والجامعات على وجه الخصوص، كما ركزت على التصنيف العالمي بهدف رئيس، بأن تصبح خمس جامعات سعودية على الأقل من أفضل مائتي جامعة دولية بحلول عام 2030م. (رؤية المملكة العربية السعودية 2030، 2017) ويُعول على الجامعات مسؤولية تحقيق أهداف رؤية المملكة 2030 ونجاحها، كونها المسؤولة بشكل مباشر وغير مباشر على تنمية المجتمع وتحسين ظروفه الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والثقافية والفكرية من خلال تفعيل وظائفها الرئيسية (التعليم، البحث العلمي، وخدمة المجتمع). وتعد جامعة تبوك من الجامعات السعودية الناشئة المهمة؛ نظراً لموقعها الجغرافي في منطقة تتضمن وجود مشاريع كبرى لتحقيق الرؤية، كمشروع البحر الأحمر، ومدينة نيوم، ومشروع أمالاً، مما يوجب عليها البحث عن وسائل تواجه بها قوة المنافسة مع الجامعات المحلية والعالمية وتحقيق الميزة التنافسية لها. (المحمدي، 2020)

واستجابةً لمتطلبات رؤية 2030 أخذت جامعة تبوك بالمبادرة نحو البحث عن الوسائل التي تجعل منها مشاركاً فعالاً في تحقيق أهدافها وتطلعاتها وإنطلاقاً من توجه الرؤية بالتأكيد على أن التعليم لم يعد من أجل التعليم فقط، بل يجب أن يكون من أجل التعليم والحياة والتنمية المجتمعية، فقد عملت الجامعة على تحسن عملياتها ورفع من كفاءة وفعاليتها مخرجاتها بتحسين وتطوير أداء أعضاء هيئة التدريس إذ يعد أعضاء هيئة التدريس في الجامعات من أهم فئات المجتمع المنوط بها تحقيق النجاح لأهداف الرؤية والوصول بها إلى مبتغاه، وذلك لما تتمتع به هذه الفئة من قدرات علمية متميزة واتصال دائم بأكثر فئات المجتمع تأثراً، وهم الشباب، من خلال عملهم في المجال التعليمي والبحثي وقد أكدت دراسات: دراسة نور والشديقان (2018)، ودراسة آل مراد (2007)، ودراسة الأحمد (2003) وأشارت دراسة الحبيب (1995) إلى أن قدرة أستاذ الجامعة على التفكير تنعكس على معاملة الأستاذ للطلاب وأن العلاقة بين الأستاذ والطلاب عامل مهم في تحديد كفاءة الأستاذ، وعلى ذلك فإن الأستاذ الجامعي هو العماد الأول الذي تقوم عليه العملية التعليمية بالجامعة.

وفي ظل هذه الاهتمامات بالتفكير الناقد، برزت مشكلة البحث الحالي في تناول هذا النوع من التفكير الإنساني بالبحث والتعرف على درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية والآداب في جامعة تبوك لأبعاد التفكير الناقد، باعتبار أساتذة الجامعة أساس التعليم الجامعي المطالب بإحداث التغيير المرغوب، والمساهمة في بناء مؤسسات المملكة على قواعد قوية قائمة على الفهم والتحصيل، وليس على اعتبار الأستاذ الجامعي مصدر المعرفة الوحيد الذي يقدم معرفة جاهزة، وما على الطالب سوى نقلها كما هي.

1.1. مشكلة الدراسة وأسئلتها:

نتيجة للتغيرات المتسارعة التي يشهدها العالم في مختلف المجالات، والثورات المتلاحقة في أنظمة الاتصالات والتقنيات والمعلومات، وتأثيرات العولمة بكافة أشكالها الاقتصادية والثقافية والحضارية على مختلف القطاعات المجتمعية أفراداً ومؤسسات، تبرز مؤسسات التعليم العالي كخط الدفاع الأول عن قطاعات المجتمع وقائد التغيير والتوجيه لحركة التغيير والتطوير وقيادة المجتمع لبر الأمان.

وبما أن عضوية التدريس بالجامعة ينظر إليه على أنه من أهم مدخلاتها وعليه يتوقف تميز الجامعة ومدى تحقيقها للأهداف المنشودة منها، والوقوف على مدى كفاءتها، فإن عليه أن يقوم بالعديد من المهام والأدوار لكي يتمكن من تحقيق الأهداف الموكلة إليه، إضافة إلى تمكنه من مسايرة التقدم العلمي واستيعاب التطورات الجديدة المتسارعة؛ الأمر الذي دفع العديد من الجامعات على مستوى العالم إلى التركيز على تنمية المهنية لعضوية التدريس، بهدف تطوير العملية التعليمية. (المظفر، 2019)

ومن هنا أصبحت الحاجة إلى تطوير المهارات والكفايات الخاصة بعضوية التدريس بالجامعة، ضرورة لا غنى عنها لينشئ جيل قادر على حل المشكلات التي تواجههم وتواجه مجتمعاتهم، ويعد التفكير الناقد من الأنشطة والمهارات العقلية الإنسانية ذات الأهمية العظمى لتطوير البشرية، إذ يتصف من يمتلكها بالمرونة، وسعة الأفق، وموضوعي في التقييم، والحكمة في إصدار القرار (الخوالدة، 2015).

وفي ضوء الدراسات السابقة، ودعوة المؤتمر الذي عقدته مؤسسة الفكر العربي بعنوان "العرب بين ثقافة التغيير وتغيير الثقافة"، والذي دعا في أحد محاوره إلى التأكيد على دور المؤسسات التعليمية في ثقافة التغيير لمواكبة عصر العلم واتقانه (الشرقي، 2004) وبناء على ما سبق فإن امتلاك عضوية التدريس لمهارات التفكير الناقد أصبح ضرورة ملحة يفرضها واقع ارتباط هذه المهارات بالعديد من المخرجات الإيجابية العقلية من معالجة بيانات، وتحليلها، وحل المشكلات، واتخاذ القرار هذا من جانب، ومن جانب آخر واقع التعليم الجامعي السعودي لتحقيق رؤية المملكة العربية السعودية 2030، وفي ظل هذه الاهتمامات بالتفكير الناقد برزت مشكلة الدراسة الحالية في تناول هذا النوع من التفكير الإنساني عالي الرتبة والتعرف على درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد؛ وفقا للأبعاد المقاسة في ضوء رؤية المملكة العربية السعودية 2030 وعلاقتها ببعض المتغيرات الديمغرافية لديهم.

حيث يمكن صياغة مشكلة الدراسة في السؤال الرئيسي التالي: ما درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد من وجهة نظرهم؟ ويتفرع منه الاسئلة التالية:

- ما درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لبعد المهارات العقلية - المعرفية من وجهة نظرهم؟
- ما درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لبعد المهارات الوجدانية من وجهة نظرهم؟
- ما درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لبعد المهارات الإجتماعية من وجهة نظرهم؟
- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسط استجابات أفراد العينة الدراسة في درجة امتلاكهم مهارات التفكير الناقد تعزى إلى متغيرات الدراسة (النوع، التخصص، الرتبة العلمية، عدد سنوات الخبرة)؟

2.1. أهداف الدراسة:

تنسجم هذه الدراسة مع الأهداف الاستراتيجية لرؤية 2030، المرتبطة بتوظيف التفكير الناقد بجميع مراحل التعليم العام والعالي، حيث سعت الدراسة الحالية إلى تحقيق الأهداف التالية:

- التعرف على درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس لمهارات التفكير الناقد في جامعة تبوك.
- الكشف عن دلالة الفروق الإحصائية بين آراء عينة الدراسة تجاه امتلاك تبعا لاختلاف النوع الاجتماعي، والتخصص، والرتبة العلمية، وعدد سنوات الخبرة.

3.1. أهمية الدراسة:

تنبع أهمية الدراسة من أهمية التفكير الناقد وما له من مزايا يمكن توظيفها في العملية التعليمية، وتظهر أهمية الدراسة كما يلي:

الأهمية النظرية:

- يتوافق موضوع الدراسة مع توجهات وزارة التعليم في تحقيق رؤية المملكة العربية السعودية 2030، والتي تنطلق إلى جيل قادر على التحديات في ضوء تطوير المهارات والكفايات، كالتفكير الناقد والابداع، وحل المشكلات، الفهم الثقافي، الاتصال، الحوسبة، واكتساب المعرفة التي تحقق النفع للأفراد ولمجتمعاتهم.
- تكمن أهمية الدراسة في التعرف عن درجة توفر مهارات التفكير الناقد لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك، وكذلك تكمن الأهمية في ندرة الدراسات السابقة لهذا المجال؛ مما يؤمل أن تشكل الدراسة إضافة علمية للمكتبات التربوية في المملكة العربية السعودية.

الأهمية التطبيقية:

- جذب أنظار القائمين إلى تفعيل دور مراكز تطوير التعليم الجامعي أثناء العمل في إعداد البرامج التدريبية اللازمة لتنمية مهارات التفكير الناقد لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك.
- تقديم برنامج تدريبي مقترح للتنمية المهنية لاستخدام مهارات التفكير الناقد، لدى أعضاء هيئة التدريس، دون التقييد ببرنامج رسمي خلال فترات زمنية محددة.
- من المتوقع كذلك أن تثرى هذه الدراسة صانعي القرار في جامعة تبوك والمهتمين في مجال التفكير الناقد في الوقوف على متطلبات الجامعة في التعرف على درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لأبعاد التفكير الناقد.
- بناء على نتائج الدراسة قد يعاد النظر في بعض محتوى مساقات الجامعة من حيث الإضافة والتعديل فيها، إضافة إلى اعتماد أساليب أخرى في تدريسها.
- أن نتائج هذه الدراسة قد تدفع أعضاء هيئة التدريس إلى إعادة النظر في أساليب تدريسهم واعتماد الأساليب والطرق التي تسهم في تنمية التفكير الناقد لدى طلابهم.

4.1. حدود الدراسة:

- اقتصرت الدراسة الحالية على عدد من المحددات، وهي:
- الحدود الموضوعية: اقتصرت الدراسة على أبعاد التفكير الناقد في ضوء رؤية المملكة العربية السعودية 2030.
- الحدود البشرية: اقتصرت عينة البحث على أعضاء هيئة التدريس (أستاذة - أستاذ مشارك - أستاذ مساعد)، في كلية التربية والآداب - جامعة تبوك.
- الحدود الزمانية: طبق البحث في الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي 1442هـ.
- الحدود المكانية: اقتصر التطبيق على كلية التربية والآداب - جامعة تبوك.

5.1. مصطلحات الدراسة:

• التفكير الناقد:

عُرف التفكير الناقد من طرف هيئة المنظرين الأمريكيين والكنديين على أنه: "عملية هادفة أودات معنى وحكم منظم ذاتياً. كما اعتبروا التفكير الناقد بمثابة القاطرة المعرفية التي تقود عمليات حل المشكلة واتخاذ القرار". (عجوة والبناء، 2000)

أما التعريف الإجرائي: وهو عملية منظمة تهدف إلى تحليل الحقائق والمفاهيم والمعلومات والحكم على صحتها، ويقاس بالدرجة التي يحصل عليها عضو هيئة التدريس نتيجة لإستجابته على أداة الدراسة.

• رؤية المملكة 2030:

رؤية مستقبلية طموحة أطلقتها المملكة العربية السعودية في شهر إبريل من عام (2016) وتعتمد على ثلاثة محاور وهي المجتمع الحيوي، والاقتصاد المزدهر والوطن الطموح. (رؤية 2030)

6.1. الدراسات السابقة:

- أُجريت عدد من الدراسات التي تناولت موضوع التفكير الناقد، وكان من أهمها ما يلي:
- دراسة نور والشديفان (2018) استهدفت الدراسة التعرف على اتجاهات أعضاء هيئة التدريس حول قدرة التفكير الناقد على تحقيق الأهداف التربوية للمقررات الدراسية، وقد تكونت عينة الدراسة من (42) عضواً من أعضاء هيئة التدريس في جامعة نجران، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي، إذ أعدت الباحثتان الاستبانة كأداة للدراسة، وقد تكونت من (23) فقرة موزعة على ثلاثة محاور تم التأكد من صدقها وثباتها، وقد كشفت نتائج الدراسة عن الاتجاهات الإيجابية لأعضاء هيئة التدريس نحو قدرة التفكير الناقد على تحقيق الأهداف التربوية (العرفية، الوجدانية، النفس حركية) للمقررات الدراسية.
- وقام الحمادنة والشواهين (2017) بدراسة هدفت التعرف على درجة امتلاك معلمي اللغة العربية في المرحلة الأساسية العليا في تربية بني كنانة لمهارات التفكير الناقد ودرجة ممارستهم لها من وجهة نظرهم في ضوء متغيرات الدراسة (الجنس، المؤهل العلمي، الخبرة في التدريس)، وقد تكونت عينة الدراسة من (100) معلم ومعلمة، وقد استخدم الباحثان أداة الدراسة الاستبيان المكون من (46) فقرة موزعة على خمس محاور رئيسية، وأظهرت نتائج الدراسة أن درجة امتلاك معلمي اللغة العربية في المرحلة الأساسية العليا في تربية بني كنانة لمهارات التفكير الناقد ودرجة ممارستهم لها كانت عالية، لا يوجد فروق دالة إحصائية في درجة امتلاك معلمي اللغة العربية في المرحلة الأساسية العليا في تربية بني كنانة لمهارات التفكير الناقد ودرجة ممارستهم لها تعزى للجنس والمؤهل العلمي، في حين يوجد فروق دالة إحصائية في درجة امتلاك معلمي اللغة العربية في المرحلة الأساسية العليا في تربية بني كنانة لمهارات التفكير الناقد ودرجة ممارستهم لها تعزى للخبرة لصالح فئة (10 سنوات فأكثر)، بينما كانت هناك علاقة ارتباطية قوية إيجابية درجة امتلاك معلمي اللغة العربية في المرحلة الأساسية العليا في تربية بني كنانة لمهارات التفكير الناقد ودرجة ممارستهم لها وبلغ معامل الارتباط (85%).
- وقام النهائي (2016) بدراسة هدفت التعرف على مستوى مهارات التفكير الناقد لدى معلمي الدراسات الاجتماعية بمرحلة التعليم الأساسي في سلطنة عمان، وقد تكونت عينة الدراسة من (204) من معلمي الدراسات الاجتماعية (الجغرافيا والتاريخ)، وقد استخدم الباحث أداة الدراسة اختبار كالفورنيا لمهارات التفكير الناقد (2000)، وأظهرت نتائج الدراسة أن مستوى امتلاك المعلمين في عينة الدراسة لمهارات التفكير الناقد كانت دون المستوى المقبول تربوياً، لا يوجد فروق دالة إحصائية في مستوى مهارات التفكير الناقد لدى معلمي الدراسات الاجتماعية تعزى للنوع والتخصص.
- أجرى بهزادي ونوشادي (Behzadi & Noushadi, 2016) دراسة هدفت معرفة ما إذا كانت هناك أي علاقة بين التوجه أعضاء هيئة التدريس ونزوعهم نحو التفكير الناقد والتنبؤ بالنزوع نحو التفكير الناقد بناء على توجه أعضاء هيئة التدريس. تضمن مجتمع الدراسة جميع أعضاء هيئة التدريس العاملين بدوام كامل في جامعة أصفهان في إيران، بلغ عددهم (500)، وتكونت العينة العشوائية من (217) عضو هيئة تدريس، وطبقا مقياس النزوع نحو التفكير الناقد (ريكتس، 2003) ومقياس الاتجاه (القائم على مبادئ التوجيه لدى أندرسون وشانون، 1988)، وأظهرت نتائج الدراسة أن هناك علاقة ارتباطية دالة بين التوجيه والنزوع نحو التفكير النقدي لدى أعضاء هيئة التدريس.

- **وقام الحراشة (2015)** بدراسة هدفت الدراسة إلى تعرف درجة امتلاك معلمي العلوم للمرحلة الأساسية العليا لمهارات التفكير الناقد في المفرق، وتكون مجتمع الدراسة من جميع معلمي العلوم للمرحلة الأساسية العليا التابعة لمدرية تربية قسبة المفرق في الأردن والبالغ عددهم (300) معلماً ومعلمة، وتم اختيار عينة الدراسة بالطريقة العشوائية وتكونت من (150) معلماً ومعلمة، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي المسحي لمدى ملائمة طبيعة البيانات، وقامت الباحثة بتصميم أداة الدراسة لمهارات التفكير الناقد والمكونة من (53) فقرة تقيس خمس مهارات للتفكير الناقد، وأظهرت نتائج الدراسة أن درجة امتلاك معلمي العلوم للمرحلة الأساسية العليا لمهارات التفكير الناقد في قسبة المفرق من وجهة نظر المعلمين مرتفعة، عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لأثر الجنس، والمؤهل العلمي لصالح الدراسات العليا، وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لأثر الخبرة في جميع المحاور الرئيسية للأداة لصالح فئة خمس سنوات فما دون. وقدمت الباحثة مجموعة من التوصيات والمقترحات من أهمها ضرورة اهتمام المعلم بمهارات التفكير الناقد وزيادة تضمين كتب العلوم على مهارات التفكير الناقد.
 - **كما قام العجمي وآخرون (2014)** بدراسة هدفت إلى التعرف على مدى استخدام أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الأساسية لمهارات التفكير الناقد في تعليم طلبتهم وفقاً (للجنس - الرتبة العلمية - التخصص الدراسي)، وقد تكونت عينة الدراسة من (49) عضو هيئة تدريس بكلية التربية الأساسية بالكويت، وقد طبق عليهم استبانة للتعرف على آرائهم في مدى استخدامهم مهارات التفكير الناقد داخل القاعة الدراسية مع طلبتهم، وطُبقت عليهم استبانة للتفكير الناقد تكونت من (30) بنداً، التي هدفت إلى التعرف على مدى استخدام أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الأساسية لمهارات التفكير الناقد، وأظهرت نتائج الدراسة أنه لا يوجد فروق دالة إحصائية بين أعضاء هيئة التدريس في مستوى استخدامهم مهارات التفكير الناقد تعزى للجنس (ذكر - أنثى)، ولم تظهر فروق دالة إحصائية بين أعضاء هيئة التدريس في مستوى استخدامهم مهارات التفكير الناقد تعزى للرتبة العلمية (أستاذ - أستاذ مشارك - أستاذ مساعد)، بينما كانت هناك فروق دالة إحصائية بين أعضاء هيئة تدريس تعزى للتخصص الدراسي (علمي - أدبي) عنده مستوى (05/0)، لصالح ذوي التخصصات الأدبية.
 - **وقام القواسمة (2013)** بدراسة هدفت إلى التعرف إلى درجة ممارسة عضو هيئة التدريس بجامعة طيبة لدوره في تعزيز التفكير الناقد في ضوء منظومة التفكير الإسلامي، واستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي من خلال تطبيق استبانة مكونة من (30) فقرة على عينة الدراسة، والبالغ عددها (580) طالباً وطالبة، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن عضو هيئة التدريس يمارس دوره في تعزيز منهج التفكير بدرجته جيدة، كما أظهرت النتائج أيضاً وجود فروق ذات دلالة إحصائية لدور عضو هيئة التدريس بتعزيز التفكير السليم تعزى لمتغير الجنس لصالح الطالبات، وأخرى تعزى لمتغير التخصص لصالح الدراسات الإسلامية، وأوصت الدراسة بضرورة تشجيع أعضاء هيئة التدريس على ممارسة جميع أنماط التفكير بالعملية التعليمية، بالإضافة إلى بناء برامج خاصة للتفكير.
 - **وأجرى أبوخاطر (2010)** دراسة هدفت إلى الكشف عن مدى ممارسة أساتذة الجامعة لدورهم في تنمية الإبداع لدى طلبتهم في ضوء السنة النبوية، كما سعت إلى الكشف عن الفروق بين متوسطات تقديرات عينة الدراسة لدور الجامعة في تنمية الإبداع لدى طلبتها تبعاً لمتغيرات الدراسة: (الجنس، التخصص، المعدل التراكمي)، ولتحقق أهداف الدراسة قام الباحث بتطبيق أداة الدراسة وهي استبانة مكونة من (28) فقرة على عينة قوامها (248) طالباً وطالبة، اختبروا بطريقة عشوائية، وأظهرت نتائج الدراسة أن ممارسة الأساتذة بالجامعة لأساليب تنمية الإبداع لدى طلبتهم جاءت متوسطة بوزن نسبي (68,33%)
 - **أما دراسة آل مراد (2007)** فقد كانت لقياس اتجاهات أعضاء الهيئة التدريسية في كلية التربية الرياضية بجامعة الموصل نحو التفكير الناقد، وفق متغير المؤهل الجامعي وسنوات الخبرة، وقد طبقت إدارة لقياس الاتجاهات نحو التفكير الناقد لدى أعضاء هيئة التدريس من تصميم الباحث، وتكون المقياس في صورته النهائية من (30) فقرة، وقد استخدم المنهج الوصفي للملائمة لطبيعة البحث، وتكونت عينة الدراسة من (50) عضواً من أعضاء الهيئة التدريسية في كلية التربية الرياضية بجامعة الموصل، وقد كشفت نتائج الدراسة عن وجود اتجاهات إيجابية بصفة عامة نحو التفكير الناقد لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية الرياضية بجامعة الموصل. كما كشفت النتائج أيضاً وجود فروق دالة إحصائية في الاتجاه نحو التفكير الناقد تعزى لمتغير سنوات الخبرة لصالح أكثر من عشر سنوات، بينما لم توجد فروق تعزى لمتغير المؤهل الجامعي.
- التعليق على الدراسات السابقة:**
- من خلال عرض الدراسات السابقة المرتبطة بالتفكير الناقد ظهرت أوجه الاتفاق وأوجه الاختلاف بينها وبين الدراسة الحالية، حيث تنوعت أهدافها وأدواتها وعيناتها.
 - تناولت الدراسات السابقة التفكير الناقد لدى أعضاء هيئة التدريس، وهذا يتفق مع دراسة الحالية، ولكن اختلفت في أهدافها، في حين الدراسة الحالية اهتمت بنفس المتغير الديمغرافية.
 - استخدمت الدراسة الحالية المنهج الوصفي المسحي والاستبانة كأداة للدراسة وهذا التوجيه يتفق مع العديد من الدراسات.
- وتتميز الدراسة الحالية بهدفها، وهو التعرف على مدى امتلاك أعضاء لمهارات التفكير الناقد، كما تتميز باختيارها عينة من أعضاء هيئة التدريس وهذا اتفقت به الدراسة والدراسات السابقة؛ حيث تم قياسه من خلال طلابهم والمناهج في حين الدراسة الحالية تهدف إلى التعرف على مستوى الامتلاك

لديهم، وتطبق الدراسة في البيئة السعودية، ولقد تم الرجوع إلى مراجع من الدراسات السابقة في كتابة الإطار النظري، كما تمت الاستفادة من الدراسات السابقة في استخدام الأساليب الإحصائية المناسبة.

2. الطريقة والإجراءات:

1.2. منهج الدراسة:

اتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي لملائمته لطبيعة الدراسة، الذي يعد أحد أبرز المناهج المهمة المستخدمة في الدراسات العلمية التي تساهم في التعرف على ظاهرة الدراسة، ووضعها في إطارها الصحيح، وتفسير جميع الظروف المحيطة بها، ويعد ذلك بداية الوصول إلى النتائج الدراسية التي تتعلق بالدراسة، التوصل إلى التوصيات والمقترحات.

2.2. مجتمع الدراسة:

تكونت مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك بشطري الطلاب والطالبات، والبالغ عددهم (721) عضو هيئة التدريس.

3.2. عينة الدراسة:

تم اختيار عينة عشوائية بسيطة بلغت (160) عضواً من أعضاء هيئة التدريس العاملين في جامعة تبوك، للعام الدراسي 1442/1443 هـ، والجدول رقم (1) يبين توزيع عينة الدراسة وفق المتغيرات الديمغرافية.

جدول (1): توزيع أفراد الدراسة وفق المتغيرات الديمغرافية				
المتغير	المستوى	العدد	النسبة المئوية	المجموع
النوع	ذكر	55	34.4	160
	أنثى	105	65.6	
التخصص	علمي	70	43.8	
	أدبي	90	56.3	
الرتبة العلمية	استاذ	48	30.0	
	استاذ مشارك	56	35.0	
	استاذ مساعد	56	35.0	
سنوات الخبرة	أقل من 5 سنوات	15	9.4	
	من 5-10 سنوات	21	13.1	
	10 سنوات فأكثر	124	77.5	

4.2. أداة الدراسة:

لقياس درجة امتلاك عضو هيئة التدريس لمهارات التفكير الناقد قامت الباحثة بالرجوع للمصادر العلمية والدراسات السابقة المرتبطة بموضوع الدراسة، حيث تم استخدام مقياس التفكير الناقد لصبحي وآخرون (2015)، واشتمل المقياس المستخدم على (65) عبارة، شملت الأبعاد التالية:

- البعد الأول: مهارات عقلية- معرفية: تلك المهارات التي تعتمد على العقل والتفكير، والجانب المعرفي عند الفرد وقد تضمن ثمانية محاور هي (التنبؤ والاحتمال، الفحص والتقصي، التفكير الجدلي، المرونة واستيعاب الجديد، الاستدلال المنطقي، توليد الحلول، المثابرة العقلية، التساؤل) وعدد فقراته (34) عبارة.
- البعد الثاني: مهارات وجدانية: وهي التي تعتمد على المشاعر والأحاسيس الذاتية وقد تضمن أربعة محاور هي (الشجاعة الوجدانية، حب الاستطلاع، الشعور بالمشكلات، العدالة الفكرية) وعدد فقراته (14) عبارة.
- مهارات اجتماعية: مهارة تيسر التفاعل والتواصل مع الآخرين، وقد تضمن أربعة محاور هي (تقييم الأحداث السالبة، تقييم الأحداث الموجبة، الجدول والحوار، اتخاذ القرار) وعدد فقراته (17) عبارة، والجدول (2) يبين أبعاد المقياس المستخدم في الدراسة

جدول (2): أبعاد المقياس المستخدم في الدراسة		
التسلسل	أبعاد المقياس الرئيسية ومحاورها	عدد العبارات
البعد الأول: المهارات العقلية المعرفية		
1	المحور الأول: التنبؤ والاحتمال	4
2	المحور الثاني: الفحص والتقصي	4
3	المحور الثالث: التفكير الجدلي	4
4	المحور الرابع: المرونة واستيعاب الجديد	4
5	المحور الخامس: الاستدلال المنطقي	4
6	المحور السادس: توليد الحلول	4
7	المحور السابع: المثابرة العقلية	6

المحور الثامن: التساؤل	8	4
البعد الثاني: المهارات الوجدانية		
المحور الأول: الشجاعة الوجدانية	1	4
المحور الثاني: حب الاستطلاع	2	3
المحور الثالث: الشعور بالمشكلات	3	3
المحور الرابع: العدالة الفكرية	4	4
البعد الثالث: المهارات الاجتماعية		
المحور الأول: تقييم الأحداث السالبة	1	4
المحور الثاني: تقييم الأحداث الموجبة	2	4
المحور الثالث: الجدول والحوار	3	5
المحور الرابع: اتخاذ القرار	4	4
مجموع فقرات الاستبيان	65	

وتم اعتماد سلم ليكرت الخماسي، إذ حدت خماسي مستويات وهي: (5) أوافق بشدة، (4) أوافق، (3) محايد، (2) لا أوافق، (1) لا أوافق بشدة، إذا تمثل الدرجة (5) درجة المرتفعة، كما تمثل الدرجة (1) درجة متدنية. كما أن الأفرع منتظمة وكافة أسئلة الاستبانة تقع ضمن سلم ليكرت الخماسي للإجابة باستثناء البيانات الأولية المتغيرات الديموغرافية فإنها ضمن نوعين من التوزيع الثنائي والثلاثي.

5.2. صدق أداة الدراسة:

تم التأكد من صدق أداة الدراسة الظاهري حيث قامت الباحثة بتوزيعها بصورتها الأولية على عدد من المحكمين من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية وعددهم (7) محكمين، للوقوف على قدرتها على تحقيق الفاعلية المرجوة منها، وذلك عبر التأكد من وضوح وسلامة صياغة الفقرات وصلاحيها لتحقيق الأهداف المرجوة منها، وقد تم إجراء جميع التعديلات المطلوبة وحذف أو إضافة أو نقل أو تعديل التي اتفق (80%) منهم فأكثر.

صدق الاتساق الداخلي:

تم تطبيق الاستبانة على عينة عشوائية من خارج عينة الدراسة الفعلية وكانت معاملات الارتباط كما يظهرها الجدول (3).

جدول (3): الاتساق الداخلي بين فقرات المقياس مع الدرجة الكلية لمقياس

البعد الأول: المهارات العقلية - المعرفية									
المحور	الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
التنبؤ والاحتمال	1	**0.769	0.00	2	**0.562	0.01	3	**0.817	0.00
	4	**0.519	0.00	2	**0.867	0.00	3	**0.886	0.00
	1	**0.853	0.00	2	**0.624	0.00	3	**0.600	0.00
	4	**0.657	0.00	2	**0.587	0.00	3	**0.918	0.00
الفحص والتقصي	1	**0.694	0.00	2	**0.592	0.00	3	**0.737	0.00
	4	**0.869	0.00	2	**0.838	0.00	3	**0.640	0.00
	1	**0.742	0.00	2	**0.863	0.00	3	**0.692	0.00
	4	**0.850	0.00	5	**0.907	0.00	6	**0.779	0.00
المرونة واستيعاب الجديد	1	**0.870	0.00	2	**0.758	0.00	3	**0.686	0.00
	4	**0.519	0.00	2			3		
	1			2			3		
	4			2			3		
الاستدلال المنطقي	1	**0.606	0.00	2			3		
	4	**0.661	0.00	2			3		
	1	**0.776	0.00	2			3		
	4	**0.798	0.00	2			3		
توليد الحلول	1	**0.668	0.00	2			3		
	4	**0.638	0.00	2			3		
	1	**0.870	0.00	2			3		
	4	**0.519	0.00	2			3		
المنابرة العقلية	1			2			3		
	4			2			3		
	1			2			3		
	4			2			3		
التساؤل	1			2			3		
	4			2			3		
	1			2			3		
	4			2			3		
البعد الثاني: المهارات الوجدانية									
الشجاعة الوجدانية	1	**0.768	0.00	2	**0.687	0.00	3	**0.780	0.00
	4	**0.887	0.00	2	**0.592	0.00	3	**0.768	0.00
	1	**0.604	0.00	2	**0.780	0.00	3	0.384	0.09
	4	0.442	0.55	2	**0.520	0.00	3	**0.640	0.00
حب الاستطلاع	1	**0.819	0.00	2			3		
	4	**0.772	0.00	2			3		
	1	**0.571	0.00	2			3		
	4	**0.519	0.00	2			3		
الشعور بالمشكلات	1			2			3		
	4			2			3		
	1			2			3		
	4			2			3		
العدالة الفكرية	1			2			3		
	4			2			3		
	1			2			3		
	4			2			3		
البعد الثالث: المهارات الاجتماعية									
تقييم الأحداث	1	**0.616	0.00	2	**0.745	0.00	3	**0.910	0.00
	4	**0.703	0.00	2	**0.677	0.00	3	**0.572	0.00
	1	**0.692	0.00	2	**0.619	0.00	3	**0.575	0.00
	4	**0.551	0.00	2			3		
تقييم الأحداث الموجبة	1	**0.666	0.00	2			3		
	4			2			3		
	1			2			3		
	4			2			3		

0.00	**0.599	6	0.06	0.434	5	0.00	**0.744	4	الجدل والحوار
0.00	**0.823	3	0.00	**0.821	2	0.00	**0.899	1	اتخاذ القرار
						0.00	**0.835	4	

** دال احصائياً عند مستوى دلالة (0.01)

يظهر جدول (3) الاتساق الداخلي بين الفقرات المختلفة للدراسة بأن درجة صدق لفقرات المقياس في المملكة العربية السعودية، يتراوح ما بين (0.519) و(0.918) وجميعها قيم متوسطة وعالية، وجميعها دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.01)، أما الفقرة رقم (4) في محور (حب الاستطلاع) فهي غير دالة إحصائياً، والفقرة رقم (3) في محور (الشعور بالمشكلات) فهي غير دالة إحصائياً، والفقرة رقم (5) في محور (الجدل والحوار) فهي غير دالة إحصائياً، وتم حذف العبارات غير الدالة وأصبح المقياس يضم (65) عبارة.

6.2. ثبات أداة الدراسة:

تم تطبيق الاستبانة وإعادة تطبيقها على عينة استطلاعية من خارج عينة الدراسة مكونة من (20) عضواً من أعضاء الهيئة التدريسية في مختلف الجامعات السعودية، وتم استخدام معامل ارتباط بيرسون، وكذلك استخدام معادلة كرونباخ ألفا (Cronbach_Alpha) لإيجاد معاملات الثبات للأداة، جدول (4)، يبين معاملات الثبات المحسوبة.

جدول (4): معامل الثبات للاستبانة وأبعادها

التسلسل	مجالات الاستبانة	معامل ارتباط بيرسون	معامل الفاكرونباخ
أبعاد الاستبانة			
البعد الأول: المهارات العقلية المعرفية			
1	المحور الأول: التنبؤ والاحتمال	**0.774	0.642
2	المحور الثاني: الفحص والتقصي	**0.814	0.828
3	المحور الثالث: التفكير الجدلي	**0.841	0.617
4	المحور الرابع: المرونة واستيعاب الجديد	**0.885	0.733
5	المحور الخامس: الاستدلال المنطقي	**0.723	0.530
6	المحور السادس: توليد الحلول	**0.844	0.681
7	المحور السابع: المثابرة العقلية	**0.716	0.833
8	المحور الثامن: التساؤل	**0.837	0.616
البعد الثاني: المهارات الوجدانية			
1	المحور الأول: الشجاعة الوجدانية	**0.831	0.774
2	المحور الثاني: حب الاستطلاع	**0.881	0.556
3	المحور الثالث: الشعور بالمشكلات	**0.665	0.553
4	المحور الرابع: العدالة الفكرية	**0.920	0.718
البعد الثالث: المهارات الاجتماعية			
1	المحور الأول: تقييم الاحداث السالبة	**0.712	0.720
2	المحور الثاني: تقييم الاحداث الموجبة	**0.832	0.596
3	المحور الثالث: الجدل والحوار	**0.758	0.647
4	المحور الرابع: اتخاذ القرار	**0.705	0.823
مجموع فقرات الاستبيان		**0.792	0.965

يلاحظ أن معامل ثبات الأداة باستخدام معامل ارتباط بيرسون الذي بلغت قيمته (0.792)، وكان معامل كرونباخ ألفا (0.965) وهذه القيم تعد مقبولة لأغراض الدراسة الحالية، وهي قيمة عالية.

7.2. المعالجة الإحصائية:

قامت الباحثة بتحليل نتائج الدراسة عن طريق استخدام برنامج الرزمة الإحصائية في العلوم الاجتماعية SPSS، وذلك لإجراء العمليات الإحصائية المناسبة، التي اشتملت عليه الدراسة هي: للإجابة عن السؤال الرئيسي والفرعي الأول والثاني والثالث تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتب، للإجابة عن السؤال الفرعي الرابع تم استخدام الاختبار التائي (t - test) لعينتين مستقلتين بالنسبة لمتغير الجنس والتخصص، وتم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) بالنسبة لمتغيرات الرتبة العلمية وعدد سنوات الخبرة وإذا كانت قيمة "ف" دالة إحصائياً تم استخدام اختبار شيفيه (Scheffe) للمقارنات البعدية.

تحديد معيار الحكم على الفقرات:

يكون المستوى بدرجة امتلاك متدنية جداً من (1-1.80)، ويكون المستوى بدرجة امتلاك متدنية من (1.81-2.60)، والمستوى بدرجة امتلاك متوسطة من (2.61-3.40)، والمستوى بدرجة امتلاك عالية من (3.41-4.20)، والمستوى بدرجة امتلاك عالية جداً من (4.21-5.00).

3. نتائج الدراسة ومناقشتها:

1.3. النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الرئيسي: ما درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد من وجهة نظرهم؟

للإجابة عن السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس لمهارات التفكير الناقد وكانت كما في جدول (5).

البيد	أبعاد مقياس مهارات التفكير الناقد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الامتلاك	الترتيب
1	المهارات العقلية - المعرفية	4.08	0.41	81.6%	عالية	1
2	المهارات الوجدانية	3.94	0.44	78.8%	عالية	2
3	المهارات الاجتماعية	3.90	0.41	78%	عالية	3
	المقياس ككل	4.00	0.37	80%	عالية	

يظهر من جدول (5) أن المتوسط الحسابي لامتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد من وجهة نظرهم بلغ (4.0) ونسبة مئوية (80%)، كما تراوحت الأوساط الحسابية للأبعاد ما بين (3.90-4.08) ونسب مئوية بلغت (81.6% إلى 78%).

2.3. النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الفرعي الأول: ما درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لبعد المهارات العقلية - المعرفية من وجهة نظرهم؟

للإجابة عن السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والترتيب لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لمحاور المهارات العقلية - المعرفية، وفيما يأتي عرض للنتائج:

• المحور الأول: التنبؤ والاحتمال:

جدول (6): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس للمهارات العقلية - المعرفية (المحور الأول: التنبؤ والاحتمال) من وجهة نظرهم مرتبة تنازلياً

الرقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الامتلاك	الترتيب
4	أقوم بدراسة كل الاحتمالات القريبة والبعيدة عندما أكون بصدد اتخاذ قرار.	4.45	0.53	89%	عالية جداً	1
2	لدي القدرة على توقع نهاية رواية أوقصة وفقاً لمجريات أحداثها.	4.18	0.84	83.6%	عالية	2
1	عندما يقع المقربون في مواقف صعبة أتوقع ردود فعلهم بشكل صحيح.	4.16	0.88	83.2%	عالية	3
3	أتنبأ بنتائج اتخاذ اقرار زواج أووظيفة على المستوى البعيد.	3.95	0.87	79%	عالية	4
	المحور ككل	4.18	0.57	83.6%	عالية	

يبين جدول (6) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والترتبة لكل فقرة من فقرات المحور، والمحور ككل، ويلاحظ أن المتوسطات الحسابية لهذا المحور تراوحت بين (3.95-4.45) ونسب مئوية بلغت (89% إلى 79%) وبدرجة امتلاك عالية جداً وعالية لجميع الفقرات. أما المحور ككل فقد حصل على متوسط حسابي (4.18) وبدرجة امتلاك عالية.

وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة رقم (4) ونصها: "أقوم بدراسة كل الاحتمالات القريبة والبعيدة عندما أكون بصدد اتخاذ قرار" بمتوسط حسابي (4.45) وانحراف معياري (0.53) ونسبة مئوية (89%) وبدرجة امتلاك عالية جداً.

جاءت بالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (3) ونصها: "أتنبأ بنتائج اتخاذ اقرار زواج أووظيفة على المستوى البعيد" بمتوسط حسابي (3.95) وانحراف معياري (0.87) ونسبة مئوية (79%) وبدرجة امتلاك عالية.

• المحور الثاني: الفحص والتقصي:

جدول (7): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك للمهارات العقلية - المعرفية (المحور الثاني: الفحص والتقصي) من وجهة نظرهم مرتبة تنازلياً

الرقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الامتلاك	الترتيب
4	أتأمل المعلومات التي تعرض عليا واتواصل إلى نتيجة استخدامها لصنع القرار.	4.28	0.51	85.6%	عالية	1
2	أتأمل كثيراً في حجج الآخرين وأحاول التعرف على الأسباب التي يقدموها.	4.23	0.81	84.6%	عالية	2
1	أستطيع توضيح أخطاء أوهقوات لبعض الخبراء والمشهورين.	4.08	0.72	81.6%	عالية	3
3	انتبه جيداً للتفاصيل الدقيقة في أي موقف في حياتي.	3.85	0.95	77%	عالية	4
المحور ككل		4.11	0.54	82.2%	عالية	

يبين جدول (7) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور، والمحور ككل، ويلاحظ أن المتوسطات الحسابية لهذا المحور تراوحت بين (3.85-4.28) ونسب مئوية بلغت (85.6% إلى 77%) بدرجة امتلاك عالية جداً وعالية لجميع الفقرات. أما المحور ككل فقد حصل على متوسط حسابي (4.11) وبدرجة امتلاك عالية. وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة رقم (4) ونصها: "أتأمل المعلومات التي تعرض عليا واتواصل إلى نتيجة استخدامها لصنع القرار" بمتوسط حسابي (4.28) وانحراف معياري (0.51) ونسبة مئوية (85.6%) وبدرجة امتلاك عالية جداً. جاءت بالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (3) ونصها: "انتبه جيداً للتفاصيل الدقيقة في أي موقف في حياتي" بمتوسط حسابي (3.85) وانحراف معياري (0.95) ونسبة مئوية (89%) وبدرجة امتلاك عالية.

• المحور الثالث: التفكير الجدلي:

جدول (8): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك للمهارات العقلية - المعرفية (المحور الثالث: التفكير الجدلي) من وجهة نظرهم مرتبة تنازلياً

الرقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الامتلاك	الترتيب
1	يمكن أن أقارن بشكل عادل بين وجهات النظر المختلفة.	4.25	0.65	85%	عالية جداً	1
4	أجادل بشكل منطقي قائم على الأدلة والبراهين.	4.22	0.66	84.4%	عالية جداً	2
2	أميز بين التفكير العاطفي والتفكير المنطقي.	4.21	0.78	84.1%	عالية جداً	3
3	أجادل في بعض الأمور بالرغم من معرفتي أنني خطأ.	2.23	0.92	44.6%	متدنية	4
المحور ككل		3.70	0.46	74%	عالية	

يبين جدول (8) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور، والمحور ككل، ويلاحظ أن المتوسطات الحسابية لهذا المحور تراوحت بين (2.23-4.25) ونسب مئوية بلغت (85% إلى 44.6%) بدرجة امتلاك عالية جداً ومتدنية لجميع الفقرات. أما المحور ككل فقد حصل على متوسط حسابي (3.70) وبدرجة امتلاك عالية. وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة رقم (1) ونصها: "يمكن أن أقارن بشكل عادل بين وجهات النظر المختلفة" بمتوسط حسابي (4.25) وانحراف معياري (0.65) ونسبة مئوية (85%) وبدرجة امتلاك عالية جداً. جاءت بالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (3) ونصها: "أجادل في بعض الأمور بالرغم من معرفتي أنني خطأ" بمتوسط حسابي (2.23) وانحراف معياري (0.92) ونسبة مئوية (44.6%) وبدرجة امتلاك متدنية.

• المحور الرابع: المرونة واستيعاب الجديد:

جدول (9): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك للمهارات العقلية - المعرفية (المحور الرابع: المرونة واستيعاب الجديد) من وجهة نظرهم مرتبة تنازلياً

الرقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الامتلاك	الترتيب
3	أستطيع أن أغير موقفي عند توافر الأدلة المنطقية أثناء الحوار.	4.41	0.64	88.2%	عالية جداً	1
4	أسعى إلى معرفة طرق جديدة لحل المشكلات.	4.40	0.61	88%	عالية جداً	2
1	أتطلع لمعرفة ما هو جديد من حولي (التكنولوجيا أو الأحداث الجارية) إلخ.	4.34	0.68	86.8%	عالية جداً	3
2	أتمسك برأي لأنه جزء من كياني الشخصي.	2.90	1.12	58%	متوسطة	4
المحور ككل		4.01	0.56	80.2%	عالية	

يبين جدول (9) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور، والمحور ككل، ويلاحظ أن المتوسطات الحسابية لهذا المحور تراوحت بين (2.90-4.41) وبنسب مئوية بلغت (88.2% إلى 58%) بدرجة امتلاك عالية جداً ومتوسطة لجميع الفقرات. أما المحور ككل فقد حصل على متوسط حسابي (4.01) وبدرجة امتلاك عالية. وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة رقم (3) ونصها: "أستطيع أن أغير موقفي عند توافر الأدلة المنطقية أثناء الحوار" بمتوسط حسابي (4.41) وانحراف معياري (0.64) ونسبة مئوية (88.2%) وبدرجة امتلاك عالية جداً. جاءت بالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (2) ونصها: "اتمسك برأي لأنه جزء من كياني الشخصي" بمتوسط حسابي (2.90) وانحراف معياري (1.12) ونسبة مئوية (58%) وبدرجة امتلاك عالية.

• المحور الخامس: الاستدلال المنطقي:

جدول (10): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك للمهارات العقلية - المعرفية (المحور الخامس: الاستدلال المنطقي) من وجهة نظرهم مرتبة تنازلياً

الرقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الامتلاك	الترتيب
4	اتوصل إلى خصائص وصفات واضحة للأشخاص من خلال تعاملاتي معهم.	4.25	0.66	85%	عالية جداً	1
3	أستطيع أن أختار أفضل البدائل والمقترحات عند حل المشكلات.	4.22	0.64	84.4%	عالية جداً	2
1	أستطيع أن استنتج الأفكار الخفية التي يذكرها الكاتب في الرواية.	4.02	0.76	80.4%	عالية	3
2	احكامي على شخصيات الآخرين قد تكون غير صحيحة.	3.25	1.01	65%	متوسطة	4
المحور ككل		3.93	0.45	78.6%	عالية	

يبين جدول (10) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور، والمحور ككل، ويلاحظ أن المتوسطات الحسابية لهذا المحور تراوحت بين (3.25-4.25) وبنسب مئوية بلغت (85% إلى 65%) بدرجة امتلاك عالية جداً ومتوسطة لجميع الفقرات. أما المحور ككل فقد حصل على متوسط حسابي (3.93) وبدرجة امتلاك عالية. وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة رقم (4) ونصها: "اتوصل إلى خصائص وصفات واضحة للأشخاص من خلال تعاملاتي معهم" بمتوسط حسابي (4.25) وانحراف معياري (0.66) ونسبة مئوية (85%) وبدرجة امتلاك عالية جداً. جاءت بالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (2) ونصها: "احكامي على شخصيات الآخرين قد تكون غير صحيحة" بمتوسط حسابي (3.25) وانحراف معياري (1.01) ونسبة مئوية (65%) وبدرجة امتلاك عالية.

• المحور السادس: توليد الحلول:

جدول (11): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك للمهارات العقلية - المعرفية (المحور السادس: توليد الحلول) من وجهة نظرهم مرتبة تنازلياً

الرقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الامتلاك	الترتيب
2	استمع إلى وجهات نظر الآخرين.	4.56	0.52	91.2%	عالية جداً	1
1	أدرك أن هناك بعض المشكلات لها أكثر من حل.	4.43	0.58	88.6%	عالية جداً	2
3	أستطيع أن أجِد العديد من الحلول لمشكلات تواجهي.	4.28	0.82	85.6%	عالية جداً	3
4	أسعى إلى إسداء النصيحة للآخرين عند وقوعهم في المشكلات.	4.26	0.66	85.2%	عالية جداً	4
المحور ككل		4.38	0.50	87.6%	عالية جداً	

يبين جدول (11) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور، والمحور ككل، ويلاحظ أن المتوسطات الحسابية لهذا المحور تراوحت بين (4.26-4.56) وبنسب مئوية بلغت (91.2% إلى 85.2%) بدرجة امتلاك عالية جداً لجميع الفقرات. أما المحور ككل فقد حصل على متوسط حسابي (4.38) وبدرجة امتلاك عالية جداً. وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة رقم (2) ونصها: "استمع إلى وجهات نظر الآخرين" بمتوسط حسابي (4.56) وانحراف معياري (0.52) ونسبة مئوية (91.2%) وبدرجة امتلاك عالية جداً. جاءت بالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (4) ونصها: "أسعى إلى إسداء النصيحة للآخرين عند وقوعهم في المشكلات" بمتوسط حسابي (4.26) وانحراف معياري (0.66) ونسبة مئوية (85.2%) وبدرجة امتلاك عالية جداً.

• المحور السابع: المثابرة العقلية:

جدول (12): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك للمهارات العقلية - المعرفية (المحور السابع):

المثابرة العقلية) من وجهة نظرهم مرتبة تنازلياً					
الرقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الامتلاك
5	اعيد النظر في قراراتي عندما أشك بها.	4.45	0.52	89%	عالية جداً
1	التزام بالقيم والمبادئ والمعتقدات رغم معارضة البعض.	4.43	0.58	88.6%	عالية جداً
4	استمع جيداً لأتعرّف على مقاصد المتكلم ثم الحكم عليها.	4.30	0.63	86%	عالية جداً
2	أبحث عن حقائق الأمور رغم الصعوبات.	4.26	0.54	85.2%	عالية جداً
6	أخذ وقتي في التفكير قبل التصرف أو اتخاذ قرار، ثم اتصرف بهدوء.	4.14	0.79	82.8%	عالية
3	إذا لم أكن متأكداً من شيء عنه لمعرفة المزيد.	3.96	0.65	79.2%	عالية
المحور ككل		4.25	0.45	85%	عالية جداً

يبين جدول (12) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور، والمحور ككل، ويلاحظ أن المتوسطات الحسابية لهذا المحور تراوحت بين (3.96-4.45) وبنسب مئوية بلغت (89% إلى 79.2%) بدرجة امتلاك عالية جداً وعالية لجميع الفقرات. أما المحور ككل فقد حصل على متوسط حسابي (4.25) وبدرجة امتلاك عالية جداً.

وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة رقم (5) ونصها: "اعيد النظر في قراراتي عندما أشك بها" بمتوسط حسابي (4.45) وانحراف معياري (0.52) ونسبة مئوية (89%) وبدرجة امتلاك عالية جداً.

جاءت بالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (3) ونصها: "إذا لم أكن متأكداً من شيء عنه لمعرفة المزيد" بمتوسط حسابي (3.96) وانحراف معياري (0.65) ونسبة مئوية (79.2%) وبدرجة امتلاك عالية.

• المحور الثامن: التساؤل:

جدول (13): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك للمهارات العقلية - المعرفية (المحور الثامن):

التساؤل) من وجهة نظرهم مرتبة تنازلياً					
الرقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الامتلاك
4	عندما يطرح أمامي موضوع ما، فأني أبادر بالأسئلة حتى أفهم.	4.11	0.75	82.2%	عالية
2	أتساءل حول الأفكار الجديدة المنطقية التي يطرحها الآخرون.	4.10	0.89	82%	عالية
1	أستطيع أن أطرح أسئلة تغيير من أفكار.	4.05	0.77	81%	عالية
3	لدي العديد من الأسئلة التي لا أجد إجابة لها.	3.52	1.14	70.4%	عالية
المحور ككل		3.94	0.68	78.8%	عالية

يبين جدول (13) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور، والمحور ككل، ويلاحظ أن المتوسطات الحسابية لهذا المحور تراوحت بين (3.50-4.11) وبنسب مئوية بلغت (82.2% إلى 70.4%) بدرجة امتلاك عالية لجميع الفقرات. أما المحور ككل فقد حصل على متوسط حسابي (3.94) وبدرجة امتلاك عالية.

وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة رقم (4) ونصها: "عندما يطرح أمامي موضوع ما، فأني أبادر بالأسئلة حتى أفهم" بمتوسط حسابي (4.11) وانحراف معياري (0.75) ونسبة مئوية (82.2%) وبدرجة امتلاك عالية.

جاءت بالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (3) ونصها: "لدي العديد من الأسئلة التي لا أجد إجابة لها" بمتوسط حسابي (3.52) وانحراف معياري (1.14) ونسبة مئوية (70.4%) وبدرجة امتلاك عالية.

3.3 النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الفرعي الثاني: ما درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لبعد المهارات الوجدانية من وجهة نظرهم؟

للإجابة عن السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والترتيب لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لمحاور المهارات الوجدانية، وفيما يأتي عرض للنتائج:

• المحور الأول: الشجاعة الوجدانية:

جدول (14): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك للمهارات الوجدانية (المحور الأول: الشجاعة الوجدانية) من وجهة نظرهم مرتبة تنازلياً

الرقم	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الامتلاك	الترتيب
2	اعتقد أن أفكاري تحتمل الصواب والخطأ لأننا بشر.	4.60	0.51	88%	عالية جداً	1
3	أعترف بمعتقداتي الخاطئة للأمور في بعض الأوقات.	4.16	0.73	83.2%	عالية	2
4	اعترف بخطئي مهما كانت العواقب.	4.11	0.70	82.2%	عالية	3
1	أستطيع أن أعبر عن رأيي بمنتهي الحرية والموضوعية بصرف النظر عن النتائج.	3.87	0.90	77.4%	عالية	4
المحور ككل		4.18	0.49	83.6%	عالية	

يبين جدول (14) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور، والمحور ككل، ويلاحظ أن المتوسطات الحسابية لهذا المحور تراوحت بين (3.87-4.60) ونسب مئوية بلغت (88% إلى 77.4%) بدرجة امتلاك عالية جداً وعالية لجميع الفقرات. أما المحور ككل فقد حصل على متوسط حسابي (4.18) وبدرجة امتلاك عالية. وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة رقم (2) ونصها: "اعتقد أن أفكاري تحتمل الصواب والخطأ لأننا بشر" بمتوسط حسابي (4.60) وانحراف معياري (0.51) ونسبة مئوية (88%) وبدرجة امتلاك عالية جداً. جاءت بالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (1) ونصها: "أستطيع أن أعبر عن رأيي بمنتهي الحرية والموضوعية بصرف النظر عن النتائج" بمتوسط حسابي (3.87) وانحراف معياري (0.90) ونسبة مئوية (77.4%) وبدرجة امتلاك عالية.

• المحور الثاني: حب الاستطلاع:

جدول (15): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك للمهارات الوجدانية (المحور الثاني: حب

الرقم	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الامتلاك	الترتيب
1	إذا لم أكن متأكداً من شيء ما سوف أبحث لمعرفة.	4.49	0.50	89.8%	عالية جداً	1
3	أسعى للتجريب والبحث في مشاعري حول أمور كثيرة في حياتي.	3.83	0.97	76.6%	عالية	2
2	أسعى لمعرفة مشاعر الآخرين حول المشكلات التي يمرون بها.	3.70	1.03	74%	عالية	3
المحور ككل		4.03	0.59	80.6%	عالية	

يبين جدول (15) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور، والمحور ككل، ويلاحظ أن المتوسطات الحسابية لهذا المحور تراوحت بين (3.70-4.49) ونسب مئوية بلغت (89.8% إلى 74%) بدرجة امتلاك عالية جداً وعالية لجميع الفقرات. أما المحور ككل فقد حصل على متوسط حسابي (4.03) وبدرجة امتلاك عالية. وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة رقم (1) ونصها: "إذا لم أكن متأكداً من شيء ما سوف أبحث لمعرفة" بمتوسط حسابي (4.49) وانحراف معياري (0.50) ونسبة مئوية (89.8%) وبدرجة امتلاك عالية جداً. جاءت بالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (2) ونصها: "أسعى لمعرفة مشاعر الآخرين حول المشكلات التي يمرون بها" بمتوسط حسابي (3.70) وانحراف معياري (1.03) ونسبة مئوية (74%) وبدرجة امتلاك عالية.

• المحور الثالث: الشعور بالمشكلات:

جدول (16): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك للمهارات الوجدانية (المحور الثالث: الشعور

الرقم	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الامتلاك	الترتيب
1	أضع نفسي مكان الآخرين عند مرورهم بمشكلة.	4.15	0.84	83%	عالية	1
3	لدي القدرة على الشعور بوجود مشكلات عديدة ومتربتها.	3.28	1.18	65.6%	متوسطة	2
2	لا تهمني مشكلات الآخرين.	2.08	1.00	41.6%	متدنية	3
المحور ككل		3.17	0.67	63.4%	متوسطة	

يبين جدول (16) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور، والمحور ككل، ويلاحظ أن المتوسطات الحسابية لهذا المحور تراوحت بين (2.08-4.15) وبنسب مئوية بلغت (83% إلى 41.6%) بدرجة امتلاك عالية ومتوسطة ومتدنية لجميع الفقرات. أما المحور ككل فقد حصل على متوسط حسابي (3.17) وبدرجة امتلاك متوسطة.

وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة رقم (1) ونصها: "أضع نفسي مكان الآخرين عند مرورهم بمشكلة" بمتوسط حسابي (4.15) وانحراف معياري (0.84) ونسبة مئوية (83%) وبدرجة امتلاك عالية.

جاءت بالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (2) ونصها: "لا تهمني مشكلات الآخرين" بمتوسط حسابي (2.08) وانحراف معياري (1.00) ونسبة مئوية (41.6%) وبدرجة امتلاك متدنية.

• المحور الرابع: العدالة الفكرية:

جدول (17): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك للمهارات الوجدانية (المحور الرابع: العدالة الفكرية) من وجهة نظرهم مرتبة تنازلياً

الترتيب	درجة الامتلاك	النسبة المئوية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارات	الرقم
1	عالية جداً	86%	0.59	4.30	أستمع إلى وجهات نظر الآخرين بعناية وحرص بغض النظر عن شعوري نحوهم.	3
2	عالية جداً	84.6%	0.77	4.23	احجز على آراء الآخرين مستهزئاً بها وبأصحابها.	4
3	عالية	82.6%	0.67	4.13	أستطيع أن أميز بسهولة بين الحقائق والآراء الشخصية.	2
4	عالية	80.4%	0.67	4.02	أحكم على العديد من الأمور بموضوعية وحيادية بعيداً عن مشاعري.	1
المحور ككل						
	عالية	83.4%	0.50	4.17		

يبين جدول (17) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور، والمحور ككل، ويلاحظ أن المتوسطات الحسابية لهذا المحور تراوحت بين (4.02-4.30) وبنسب مئوية بلغت (86% إلى 80.4%) بدرجة امتلاك عالية جداً وعالية لجميع الفقرات. أما المحور ككل فقد حصل على متوسط حسابي (4.17) وبدرجة امتلاك عالية.

وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة رقم (3) ونصها: "أستمع إلى وجهات نظر الآخرين بعناية وحرص بغض النظر عن شعوري نحوهم" بمتوسط حسابي (4.30) وانحراف معياري (0.59) ونسبة مئوية (86%) وبدرجة امتلاك عالية جداً.

جاءت بالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (1) ونصها: "أحكم على العديد من الأمور بموضوعية وحيادية بعيداً عن مشاعري" بمتوسط حسابي (4.02) وانحراف معياري (0.67) ونسبة مئوية (80.4%) وبدرجة امتلاك عالية.

4.3. النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الفرعي الثالث: ما درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لبعد المهارات الإجتماعية من وجهة نظرهم؟

للإجابة عن السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والترتيب لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لمحاور المهارات الإجتماعية، وفيما يأتي عرض للنتائج:

• المحور الأول: تقييم الأحداث السالبة:

جدول (18): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك للمهارات الإجتماعية (المحور الأول: تقييم الأحداث السالبة) من وجهة نظرهم مرتبة تنازلياً

الترتيب	درجة الامتلاك	النسبة المئوية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارات	الرقم
1	عالية	83.2%	0.77	4.16	لا أستطيع استيعاب الخبرات المؤلمة والأزمات الكبرى بسهولة وأشعر بالتبلد واللامبالاة لها.	2
2	متوسطة	61.6%	1.11	3.08	أكون متحفظاً في علاقاتي الاجتماعية والثقة بالآخرين بعد خيانة أقرب الأقرين لي.	4
3	متوسطة	55.2%	1.53	2.76	أعيد تنظيم أمور حياتي وطريقي في حل المشكلات، وعندما أمر بخبرات مؤلمة أو أزمات مثل وفاة شخص عزيز.	1
4	متدنية	50.2%	1.08	2.51	أنهار تماماً عندما فقدان شخص عزيز واحتاج لفترة طويلة للعودة إلى حياتي الطبيعية.	3
المحور ككل						
	متوسطة	62.6%	0.73	3.13		

يبين جدول (18) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور، والمحور ككل، ويلاحظ أن المتوسطات الحسابية لهذا المحور تراوحت بين (2.51-4.16) ونسب مئوية بلغت (83.2% إلى 50.2%) بدرجة امتلاك عالية ومتوسطة ومتدنية لجميع الفقرات. أما المحور ككل فقد حصل على متوسط حسابي (3.13) وبدرجة امتلاك متوسطة.

وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة رقم (4) ونصها: "أكون متحفظاً في علاقتي الاجتماعية والثقة بالآخرين بعد خيانة أقرب الأقربين لي" بمتوسط حسابي (4.16) وانحراف معياري (0.77) ونسبة مئوية (83.2%) وبدرجة امتلاك عالية.

جاءت بالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (3) ونصها: "أنهار تماماً عندما فقدان شخص عزيز واحتاج لفترة طويلة للعودة إلى حياتي الطبيعية" بمتوسط حسابي (2.51) وانحراف معياري (1.08) ونسبة مئوية (50.2%) وبدرجة امتلاك متدنية.

● **المحور الثاني: تقييم الأحداث الموجبة:**

جدول (19): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك للمهارات الاجتماعية (المحور الثاني: تقييم الأحداث الموجبة) من وجهة نظرهم مرتبة تنازلياً

الرقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الامتلاك	الترتيب
3	اعد نجاحي في مجال عملي ولید الصدفة والظروف	4.33	0.53	86.6%	عالية جداً	1
2	أشعر بأنني قادراً على الاستمرار في العطاء بعد إثبات نجاح وجهة نظري وأفكاري.	4.15	0.80	83%	عالية	2
4	نجاحي في مجال عملي ناتج عن توفيق من الله وتخطيط منظم مني	3.78	1.07	75.6%	عالية	3
1	أعيد تنظيم أمور حياتي وطريقي في مواجهة العلاقات والنجاح في العمل	3.51	1.17	70.2%	عالية	4
المحور ككل		3.94	0.60	78.8%	عالية	

يبين جدول (19) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور، والمحور ككل، ويلاحظ أن المتوسطات الحسابية لهذا المحور تراوحت بين (3.51-4.33) ونسب مئوية بلغت (86.6% إلى 70.2%) بدرجة امتلاك عالية جداً وعالية لجميع الفقرات. أما المحور ككل فقد حصل على متوسط حسابي (3.94) وبدرجة امتلاك عالية.

وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة رقم (3) ونصها: "اعد نجاحي في مجال عملي ولید الصدفة والظروف" بمتوسط حسابي (4.33) وانحراف معياري (0.53) ونسبة مئوية (86.6%) وبدرجة امتلاك عالية جداً.

جاءت بالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (1) ونصها: "أعيد تنظيم أمور حياتي وطريقي في مواجهة العلاقات والنجاح في العمل" بمتوسط حسابي (3.51) وانحراف معياري (1.17) ونسبة مئوية (70.2%) وبدرجة امتلاك عالية.

● **المحور الثالث: الجدول والحوار:**

جدول (20): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك للمهارات الاجتماعية (المحور الثالث: الجدول والحوار) من وجهة نظرهم مرتبة تنازلياً

الرقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الامتلاك	الترتيب
3	أستمع إلى آراء الآخرين وأكون على استعداد لاستيعابها إذا كانت منطقية.	4.55	0.59	91%	عالية جداً	1
4	انسحب من الحوار بعد أن أعجز في التعبير عن رأي ووجهة نظري.	4.48	0.50	89.6%	عالية جداً	2
1	أستطيع إقناع الآخرين بالحوار والمناقشة.	4.45	0.53	89%	عالية جداً	3
2	أرى الصوت العالي يفقد الحوار قيمته.	4.23	0.57	84.6%	عالية جداً	4
5	أتميز بالهدوء والتنظيم في عرض نظري.	3.36	1.17	67.2%	متوسطة	5
المحور ككل		4.21	0.39	84.2%	عالية جداً	

يبين جدول (20) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور، والمحور ككل، ويلاحظ أن المتوسطات الحسابية لهذا المحور تراوحت بين (3.36-4.55) ونسب مئوية بلغت (91% إلى 67.2%) بدرجة امتلاك عالية جداً ومتوسطة لجميع الفقرات. أما المحور ككل فقد حصل على متوسط حسابي (4.21) وبدرجة امتلاك عالية جداً.

وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة رقم (3) ونصها: "أستمع إلى آراء الآخرين وأكون على استعداد لاستيعابها إذا كانت منطقية" بمتوسط حسابي (4.55) وانحراف معياري (0.59) ونسبة مئوية (91%) وبدرجة امتلاك عالية جداً.

جاءت بالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (5) ونصها: "أتميز بالهدوء والتنظيم في عرض نظري" بمتوسط حسابي (3.36) وانحراف معياري (1.17) ونسبة مئوية (67.2%) وبدرجة امتلاك متوسطة.

• المحور الرابع: اتخاذ القرار:

جدول (21): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك للمهارات الاجتماعية (المحور الرابع: اتخاذ

القرار) من وجهة نظرهم مرتبة تنازلياً					
الرقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الامتلاك
1	لدي القدرة على إصدار حكم على المواقف وفق معطياتها.	4.56	0.59	91.2%	عالية جداً
3	أشعر بالعجز على اتخاذ قرار عند المرور بخبرة حياتية جديدة.	4.28	0.56	85.6%	عالية جداً
2	أستطيع أن اتخذ قرار سريع في المواقف الحرجة.	4.17	0.69	83.4%	عالية
4	احتاج فترة زمنية طويلة عند اتخاذ قرار مصيري هام مثل الزواج والابتعاث.	4.01	0.74	80.2%	عالية
المحور ككل		4.25	0.41	85%	عالية جداً

يبين جدول (21) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور، والمحور ككل، ويلاحظ أن المتوسطات الحسابية لهذا المحور تراوحت بين (3.50–4.11) وبنسب مئوية بلغت (91.2% إلى 80.2%) بدرجة امتلاك عالية جداً وعالية لجميع الفقرات. أما المحور ككل فقد حصل على متوسط حسابي (4.25) وبدرجة امتلاك عالية جداً.

وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة رقم (1) ونصها: "لدي القدرة على إصدار حكم على المواقف وفق معطياتها" بمتوسط حسابي (4.56) وانحراف معياري (0.59) ونسبة مئوية (91.2%) وبدرجة امتلاك عالية جداً.

جاءت بالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (4) ونصها: "احتاج فترة زمنية طويلة عند اتخاذ قرار مصيري هام مثل الزواج والابتعاث" بمتوسط حسابي (4.01) وانحراف معياري (0.74) ونسبة مئوية (80.2%) وبدرجة امتلاك عالية.

5.3. النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الفرعي الرابع: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة في درجة امتلاكهم مهارات التفكير الناقد تعزى إلى متغيرات الدراسة (النوع، التخصص، الرتبة العلمية، سنوات الخبرة، نوع الجامعة)، وقد تم تناول كل متغير على حدة على النحو التالي:

• متغير النوع:

تم استخدام اختبار (ت) لعينيتين مستقلتين لإختبار دلالة الفروق بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة في درجة امتلاكهم مهارات التفكير الناقد تبعاً لمتغير النوع، وكانت النتائج كما في جدول (22).

جدول (22): نتائج اختبار (ت) لدرجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد تبعاً لمتغير النوع						
م	أبعاد مقياس التفكير الناقد	مستوى متغير النوع	عدد الأفراد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت) مستوي الدلالة
1	المهارات المعرفية – العقلية	ذكر	55	3.96	0.38	0.001*
		انثى	105	4.14	0.41	
2	المهارات الوجدانية	ذكر	55	3.85	0.39	0.000*
		انثى	105	4.09	0.46	
3	المهارات الاجتماعية	ذكر	55	3.81	0.33	0.002*
		انثى	105	3.99	0.43	
المقياس ككل		ذكر	55	3.89	0.29	0.004*
		انثى	105	4.06	0.39	

*دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$).

يبين جدول (22) أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية لدرجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد تعزى لمتغير النوع، في المقياس ككل وفي جميع أبعاد المقياس، حيث بلغت قيمة (ت) للمقياس ككل (2.893) عند مستوى دلالة (0.004) وهي دالة إحصائية، كما أظهرت النتائج أن الفروق لصالح فئة الإناث نظراً لارتفاع المتوسط الحسابي لهذه الفئة في جميع أبعاد المقياس.

• متغير التخصص:

تم استخدام اختبار ت لعينيتين مستقلتين لإختبار دلالة الفروق بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة في درجة امتلاكهم مهارات التفكير الناقد تبعاً لمتغير التخصص، وكانت النتائج كما في جدول (23)

جدول (23): نتائج اختبار(ت) لدرجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد تبعاً لمتغير التخصص						
م	أبعاد مقياس التفكير الناقد	مستوى متغير التخصص	عدد الأفراد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت) مستوى الدلالة
1	المهارات المعرفية – العقلية	علمي	70	3.98	0.42	0.142
		أدبي	90	4.06	0.40	
2	المهارات الوجدانية	علمي	70	3.89	0.37	0.153
		أدبي	90	3.97	0.49	
3	المهارات الاجتماعية	علمي	70	3.93	0.37	0.102
		أدبي	90	3.88	0.43	
المقياس ككل		علمي	70	3.95	0.34	1.425
		أدبي	90	4.04	0.38	0.230

*دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$).

يبين جدول (23) أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية لدرجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد تعزى لمتغير التخصص، في المقياس ككل وفي جميع أبعاد المقياس، حيث بلغت قيمة (ت) للمقياس ككل (1.425) عند مستوى دلالة (0.230) وهي غير دالة غحصائياً.

• متغير الرتبة العلمية:

تم استخدام اختبار تحليل التباين الاحادي لإختبار دلالة الفروق بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة في درجة امتلاكهم مهارات التفكير الناقد تبعاً لمتغير الرتبة العلمية، وكانت النتائج كما في جدول (24).

جدول (24): نتائج اختبار تحليل التباين الاحادي لدرجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد تبعاً لرتبة العلمية

م	أبعاد المقياس التفكير الناقد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف) مستوى الدلالة
1	المهارات المعرفية – العقلية	بين المجموعات	0.084	2	0.042	0.788
		داخل المجموعات	27.506	157	0.175	
		المجموع	27.589	159		
2	المهارات الوجدانية	بين المجموعات	0.512	2	0.256	0.278
		داخل المجموعات	31.110	157	0.198	
		المجموع	31.622	159		
3	المهارات الاجتماعية	بين المجموعات	0.147	2	0.073	0.650
		داخل المجموعات	26.593	157	0.169	
		المجموع	26.739	159		
المقياس ككل		بين المجموعات	0.028	2	0.014	0.102
		داخل المجموعات	21.983	157	0.140	0.903
		المجموع	22.012	159		

*دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$).

يبين جدول (24) لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية لمتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة حول درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد، تبعاً لمتغير الرتبة العلمية: حيث بلغت قيمة (ف) للمقياس ككل (0.102) عند مستوى دلالة (0.903) وهي غير دالة إحصائياً.

• متغير عدد سنوات الخبرة:

تم استخدام اختبار تحليل التباين الاحادي لإختبار دلالة الفروق بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة في درجة امتلاكهم مهارات التفكير الناقد تبعاً لمتغير عدد سنوات الخبرة، وكانت النتائج كما في جدول (25)

جدول (25): نتائج اختبار تحليل التباين الاحادي لدرجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد تبعاً لمتغير عدد سنوات الخبرة

م	أبعاد مقياس التفكير الناقد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف) مستوى الدلالة
1	المهارات المعرفية – العقلية	بين المجموعات	0.024	2	0.012	0.935
		داخل المجموعات	27.566	157	0.176	
		المجموع	27.589	159		
2	المهارات الوجدانية	بين المجموعات	0.028	2	0.014	0.932
		داخل المجموعات	31.594	157	0.201	
		المجموع	31.622	159		
3	المهارات الاجتماعية	بين المجموعات	0.287	2	0.144	

0.428	0.853	0.168	157	26.452	داخل المجموعات
			159	26.739	المجموع
0.872	0.137	0.019	2	0.038	المقاييس ككل
		0.140	157	21.973	بين المجموعات
			159	22.012	داخل المجموعات
					المجموع

*دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 > \alpha$).

يبين جدول (25) لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية لمتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة حول درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد، تبعاً لمتغير عدد سنوات الخبرة؛ حيث بلغت قيمة (ف) للمقياس ككل (0.137) عند مستوى دلالة (0.872) وهي غير دالة إحصائياً.

4. الخاتمة:

1.4. ملخص وتفسير النتائج:

- درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد جاءت على المستوى العام بدرجة امتلاك عالية، وعلى جميع أبعاد المقياس بدرجة عالية، مما يدل على أن أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك يتمتعون بمهارات عالية من التفكير الناقد، وقد تعزى هذه النتيجة إلى أن أعضاء هيئة التدريس أكثر وعياً وإدراكاً لأهمية التفكير الناقد ودوره الفعال؛ فهم يستشعرون الآثار المباشرة وغير المباشرة لجميع البرامج التربوية بحكم موقعهم وخبرتهم الميدانية.
- وجاء في المرتبة الأولى بُعد المهارات المعرفية -العقلية، بمتوسط حسابي (4.08) وبدرجة امتلاك عالية، وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى أن أعضاء هيئة التدريس مدركون لأهمية التفكير الناقد ودوره في توليد الحلول ومواجهة التحديات والمشكلات والمثابرة العقلية، إذ أن التفكير الناقد من شأنه أن يساعد الفرد على الحكم الحيادي والمنطقي للمواقف التي قد يمر بها، وهو يحد ذاته متطلب مهم للتربية، لذلك جاء بالمرتبة الأولى محور "توليد الحلول" بمتوسط حسابي (4.38) وبدرجة امتلاك عالية جداً، ويليه محور "المثابرة العقلية" بمتوسط حسابي (4.25) وبدرجة امتلاك عالية جداً. وإتفقت هذه النتيجة مع دراسة (الحمادنة والشواهين، 2017) ودراسة (الحراشة، 2015)، واختلفت هذه النتيجة مع دراسة (النهاني، 2016).
- وفي المرتبة الثانية بُعد المهارات الوجدانية، بمتوسط حسابي (3.94) وبدرجة امتلاك عالية، وتعزو الباحثة هذه النتيجة لأهمية المهارات الوجدانية لتفسير وتحليل للمعارف المختلفة للوصول للبدائل المحتملة والاستنتاجات لذلك جاء بالمرتبة الأولى محور "الشجاعة الوجدانية" بمتوسط حسابي (4.18) وبدرجة امتلاك عالية جداً، ويليه محور "العدالة الفكرية" بمتوسط حسابي (4.17) وبدرجة امتلاك عالية جداً. وإتفقت هذه النتيجة مع دراسة (الحمادنة والشواهين، 2017) ودراسة (الحراشة، 2015)، واختلفت هذه النتيجة مع دراسة (النهاني، 2016).
- وفي المرتبة الثالثة بُعد المهارات الاجتماعية، بمتوسط حسابي (3.90) وبدرجة امتلاك عالية، وتعزو الباحثة هذه النتيجة للدور الفعال للتفكير الناقد لدى أعضاء هيئة التدريس، إذ يلعب دوراً واتخاذ القرارات الصائبة وإدارة الحوار والنقاش، لذلك جاء بالمرتبة الأولى محور "اتخاذ القرار" بمتوسط حسابي (4.25) وبدرجة امتلاك عالية جداً، ويليه محور "الجدل والحوار" بمتوسط حسابي (4.21) وبدرجة امتلاك عالية جداً. وإتفقت هذه النتيجة مع دراسة (الحمادنة والشواهين، 2017) ودراسة (الحراشة، 2015)، واختلفت هذه النتيجة مع دراسة (النهاني، 2016).
- يوجد فروق ذات دلالة إحصائية لدرجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد تعزى لمتغير النوع، في المقياس ككل وفي جميع أبعاد المقياس، وهذه الفروق لصالح فئة الإناث نظراً لارتفاع المتوسط الحسابي لهذه الفئة في جميع أبعاد المقياس، وتعزو الباحثة ذلك لدور الفاعل للأنثى في المجتمع السعودي؛ وذلك لجديتها ومثابرتها الأمر الذي ينعكس على تفكيرها واطلاعها؛ خاصة أنها تتعرض لمثيرات ثقافية وفكرية مختلفة؛ مما يبرز في دورها الفاعل في ذاتها وتجاه الأسرة وعملها والمجتمع والمتمثل بالرعاية والدعم، واختلفت هذه النتيجة مع دراسة (العجمي وآخرون، 2014) وإتفقت هذه النتيجة مع دراسة (القواسمة، 2013)، واختلفت هذه النتيجة مع دراسة (الحمادنة والشواهين، 2017) ودراسة (النهاني، 2016).
- لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية لدرجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تبوك لمهارات التفكير الناقد تعزى لمتغير التخصص، الرتبة العلمية، عدد سنوات الخبرة، ويرجع ذلك حسب وجهة نظر الباحثة إلى أن التفكير الناقد يعتمد على مهارات عديدة، وأن الأستاذ الجامعي بالإضافة إلى التدريس فهو يقوم بالبحث وكثير من المهام المؤكدة إليه على مستوى الفردي أو المجتمعي أو الأكاديمي؛ وبالتالي يكون واسع الاطلاع والأفق، يثق بالمنطق مرناً، حذراً في إصدار الأحكام، يثير التساؤلات الناقدة مجتهداً في البحث عن المعلومات، مركزاً في الاستقصاء، ومثابراً في البحث عن النتائج وهذه العمليات في جوهرها من مهارات التفكير الناقد. وإتفقت هذه النتيجة مع دراسة (العجمي وآخرون، 2014) ودراسة (النهاني، 2016)، واختلفت هذه النتيجة مع دراسة (الحمادنة والشواهين، 2017) ودراسة (المراد، 2007).

2.4. التوصيات:

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج الدراسة الحالية توصي الباحثة بالتوصيات التالية:

- إعداد برنامج تدريبي لأعضاء هيئة التدريس في تنمية مهارات التفكير الناقد؛ لمساعدتهم على أن يكونوا أكثر فعالية في مواقف التعلم والتعليم، وحل المشكلات.
- ضرورة دراسة السمات المعرفية لأعضاء هيئة التدريس وخاصة فيما يتعلق بمهارات التفكير الناقد عند التعيين.
- إجراء مزيد من الدراسات المطبقة على مجتمعات أخرى، ومقارنة نتائجها مع نتائج الدراسة الحالية.

3.4. المقترحات:

- كما تقترح الباحثة ما يلي:
- إجراء عدد من الدراسات والبحوث تتناول بعض المتغيرات المعرفية في الشخصية في علاقتها بالتفكير الناقد لدى أعضاء هيئة التدريس والطلاب.
- فعالية برامج تدريسية مقترحة تستخدم مداخل جديدة لتنمية مهارات التفكير الناقد لدى أعضاء هيئة التدريس والطلاب في مراحل التعليم المختلفة.

المراجع:

أولاً: المراجع العربية:

1. الأحمد، هند. (2003). مدى قيام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بمدينة الرياض بتنمية أنماط التفكير العلمي لدى طلاب وطالبات المرحلة الجامعية. رسالة ماجستير، قسم التربية، كلية العلوم الاجتماعية.
2. حبيب، مجدي. (1995). دراسات في التفكير. ط1، مكتبة النهضة المصرية.
3. الحراحشة، منال. (2015). درجة امتلاك معلمي العلوم للمرحلة الأساسية العليا لمهارات التفكير الناقد في المرفق. رسالة ماجستير. جامعة ال البيت.
4. الحمادنة، أديب ذياب. الشواهين، سوزان عبد. (2017). درجة امتلاك معلمي اللغة العربية في المرحلة الأساسية العليا في تربية بني كنانة لمهارات التفكير الناقد ودرجة ممارستهم لها. مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس: 15(2).
5. أبوخاطر، منار. (2010). دور الجامعة في تنمية الإبداع لدى طلبتها في ضوء السنة النبوية من وجهة نظرهم. رسالة ماجستير، كلية التربية، الجامعة الإسلامية- غزة.
6. الخوالدة، ناصر (2015). أثر التدريس باستخدام الوسائط المتعددة في التحصيل وتنمية مهارات التفكير الناقد في مبحث التربية الإسلامية للمرحلة الأساسية. دراسات، العلوم التربوية: 42 (3)، 983-1000.
7. الربيعان، سعود. (2019). واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل لتكنولوجيا العولمة في تعزيز الوعي الاقتصادي والاجتماعي والديني لدى الطلبة. دراسات، العلوم التربوية -الجامعة الأردنية: 46، 367-385.
8. رؤية 2030، المملكة العربية السعودية. <https://www.vision2030.gov.sa/download/file/fid/422>
9. رؤية المملكة العربية السعودية 2030 (2016). المركز الإعلامي.
10. السليتي، فراس (2006). التفكير الناقد والابداعي واستراتيجية التعلم التعاوني في تدريس المطالعة. رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان.
11. الشرقي، محمد. (2004). رؤية الشباب العربي للثقافة العربية في ضوء الانفتاح على الثقافات العالمية. ضمن أبحاث مؤتمر: العرب بين ثقافة التغيير وتغيير الثقافة الذي عقدته مؤسسة الفكر العربي في الفترة من 18-21 ابريل في مدينة مراكش المغرب.
12. الشيخ، أحلام. (2017). فعالية برنامج قائم على نموذج شوارتز في تنمية مهارات التفكير الناقد في مادة العلوم والأحياء لدى تلميذات الصف الرابع الأساسي في غزة. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين.
13. صبيحي، سيد وإبراهيم، نجوى. النبي، حاتم. (2015). مقياس التفكير الناقد. مجلة الإرشاد النفسي: 44(4)، 436-484.
14. الطلافحة، فؤاد. (2007). أساليب التفكير لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة وعلاقتها بالتخصص والرتبة الأكاديمية، مجلة كلية التربية: جامعة عين شمس، كلية التربية، 3(31)، 325-355.
15. العبد اللات، سعاد (2003). أثر برنامج تدريبي مبني على التعلم بالمشكلات في تنمية مهارات التفكير الناقد لدى طلبة الصف العاشر الأساسي. رسالة دكتوراه، جامعة عمان العربية للدراسات العليا، عمان.
16. العتوم، عدنان والجراح، عبدالناصر، وبشارة، موفق. (2017). تنمية مهارات التفكير الناقد، نماذج نظرية وتطبيقات عملية. ط7، عمان: دار المسيرة.
17. العججي، معدي، والعججي، محمد، والذروة، مبارك. (2014). مدى استخدام أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية الأساسية لمهارات التفكير الناقد في تعليم طلبتهم بدولة الكويت، مجلة البحث العلمي في التربية: جامعة عين شمس، كلية البنات للأدب والعلوم والتربية، 4(15)، 307-322.

18. عجوة، عبدالعال، والبنّا، عادل. (2000). *اختبار كاليفورنيا لمهارات التفكير الناقد*. المكتبة المصرية للنشر والتوزيع.
19. العنزي، نشي. (2019). المسؤولية الاجتماعية لأعضاء هيئة التدريس في تحقيق التنمية العلمية بالجامعات السعودية في ظل رؤية المملكة 2030. *مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية*: (52)، 317-384.
20. الفاخري، سعيد. (2009). دور الأستاذ الجامعي في تحفيز وتنمية التفكير الإبداعي، المؤتمر العلمي العربي السادس لرعاية الموهوبين ضرورة حتمية لمستقبل عربي أفضل. *المجلس العربي للموهوبين والمتفوقين*: ج 2، 59-76.
21. القواسمة، أحمد. (2013). درجة ممارسة عضوية التدريس بجامعة طيبة لدوره في تعزيز مناهج التفكير لدى طلبته في ضوء منظومة التفكير الإسلامي، *مجلة اتحاد الجامعات العربية للبحوث في التعليم العالي، اتحاد الجامعات العربية*: 33(4)، 37-48.
22. المحمدي، سميرة. (2020). متطلبات تحقيق الميزة التنافسية بجامعة تبوك في ضوء رؤية المملكة العربية السعودية 2030. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية والآداب، جامعة تبوك.
23. آل مراد، نبراس. (2007). قياس اتجاهات أعضاء الهيئة التدريسية في كلية التربية الرياضية بجامعة الموصل نحو التفكير الناقد، *مجلة الرافدين للعلوم الرياضية*: 13(43)، 282-302.
24. المظفر، نضال، وحديد، وسام. (2019). تقييم أداء أعضاء هيئة تدريس الدراسات العليا في كليتي التربية للعلوم الإنسانية من وجهة نظر الطلبة، *مجلة أبحاث البصرة للعلوم الإنسانية: جامعة البصرة*، 44(4)، 240-263.
25. المظفر، نضال، وخليف، زمن. (2017). التفكير الناقد لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة البصرة. *جامعة ذي قار، كلية التربية للعلوم الإنسانية*، 1(7)، 1-28.
26. المنصوري، مشعل، والظفيري، سلوى. (2016). مستويات التفكير الناقد لدى عينة من الطلاب الفائقين في مادة الرياضيات بالصف التاسع في دولة الكويت، *مجلة التربية: جامعة الأزهر*، 2(169)، 391-420.
27. النماني، سعود. (2016). مستوى مهارات التفكير الناقد لدى معلمي الدراسات الاجتماعية بمرحلة التعليم الأساسي في سلطنة عمان. *مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية النفسية*: 4(15).
28. نور، أسماء. (2018). اتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحو قدرة التفكير الناقد على تحقيق أهداف المقررات الدراسية. جامعة أسيوط، كلية التربية، *مركز الإرشاد النفسي والتربوي، دراسات في الإرشاد النفسي والتربوي*: (1)، 38-85.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

1. Paul, R. & Elder, L. (2014). *Critical thinking: Tools for taking charge of your Professional and personal life (2nd ed.)*. New Jersey: Pearson Education Inc.
2. Pitt, V., Powis, D., Levett-Jones, T., & Hunter, S. (2015). The influence of critical thinking skills on performance and progression in a pre-registration nursing program. *Nurse education today*, 35(1): 125-131. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2014.08.006>

The Degree to Which the Faculty Members at the University of Tabuk Possess Critical Thinking Skills According to the Vision of the Kingdom of Saudi Arabia 2030

Ilham Sorour Moazi Al-Bilal

Associate Professor of Educational Psychology, University of Tabuk, KSA
dr.elham2030@gmail.com

Received : 21/9/2021 Revised : 14/10/2021 Accepted : 31/10/2021 DOI : <https://doi.org/10.31559/EPS2022.11.1.7>

Abstract: The study aimed to identify the degree to which the faculty members at the University of Tabuk possess critical thinking skills. The current study relied on the descriptive approach, for its suitability to the nature of the study, and a controlled tool was used to collect data from the study sample members (65) phrases that measure the degree to which faculty members possess at the University of Tabuk for critical thinking skills. The study sample was chosen by a stratified random method, where the study sample amounted to (160) members of the teaching staff at the University of Tabuk in the Kingdom of Saudi Arabia. The results of the study showed that the degree of possession of critical thinking skills by the faculty members at the University of Tabuk came at the general level with a high degree of possession with an arithmetic mean (4.00) and a percentage (80.0%) on all dimensions of the scale with a high degree, where the averages ranged between (3.90-4.08). In percentages that ranged between (78 - 81.6%), there were statistically significant differences in the degree to which faculty members at Tabuk University possess critical thinking skills due to the gender variable in favor of the female category while there were no statistically significant differences in the degree of faculty members' possession of critical thinking skills in the University of Tabuk Critical Thinking Skills due to the variable of specialization, academic rank and number of years of experience. The study came out with the most important recommendations, the most important of which are: preparing a training program for faculty members in developing critical thinking skills; helping them to be more effective in learning, teaching, and problem-solving situations.

Keywords: thinking; critical thinking; university professors; vision 2030; Saudi Arabia.

References:

1. Al'bdallat, S'ad(2003). Athr Brnamj Tdryby Mbny 'la Alt'lm Balmshklat Fy Tnmyh Mharat Altfkyr Alnaqd Lda Tlbh Alsif Al'ashr Alasasy. Rsalh Dktwrah, Jam't 'man Al'rbyh Lldrasat Al'lya, 'Eman.
2. Al'jmy, M'dy, Wal'jmy, Mhmd, Waldrwh, Mbark. (2014). Mda Astkhdam A'da' Hy't Altdrys Fy Klyh Altrbyh Alasasyh Lmharat Altfkyr Alnaqd Fy T'lym Tlbthm Bdwlh Alkwyt, Mjlt Albhth Al'lmy Fy Altrbyh: Jam't 'yn Shms, Klyt Albnat Lladab Wal'lwm Waltrbyh, 4(15), 307-322.
3. 'jwh. 'bdal'al, Walbna. 'adl. (2000). Akhtbar Kalyfwrnya Lmharat Altfkyr Alnaqd. Almkthb Almsryh Llnshr Waltwzy'.
4. Al'nzy, Nshmy. (2019). Alms'wlyh Alajtmayh La'da' Hy't Altdrys Fy Thqyq Altnmyh Al'lmyh Baljam'at Als'wdy Fy Zl R'yt Almmlkh 2030. Mjlt Al'lwm Alensanyh Walajtmayh: (52), 317-384.
5. Al'twm, 'dnan Waljrah, 'Ebdalnasr, Wbsharh, Mwfq. (2017). Tnmyt Mharat Altfkyr Alnaqd, Nmadj Nzryh Wttbyqat 'mlyh. T7, 'man: Dar Almsyryh.
6. Alahmd, Hnd.(2003). Mda Qyam A'da' Hy't Altdrys Bjam't Alemam Mhmd Bn S'wd Aleslamy Bmdynh Alryad Btnmyh Anmat Altfkyr Al'elmy Lda Tlab Wtalbat Almrhlh Aljam'yh. Rsalt Majstyr, Qsm Altrbyh, Klyt Al'lwm Alajtmayh.
7. Alfakhry, S'yd. (2009). Dwr Alastad Aljam'y Fy Thfyz Wtnmyh Altfkyr Alebda'y, Alm'tmr Al'lmy Al'rby Alsads Lr'ayt Almwhwbyn Drwrh Htmlyh Lmstqbl 'rby Afdl. Almjls Al'rby Lmwhwbyn Walmtfwqyn: J2,59- 76.
8. Hbyb, Mjdy. (1995). Drasat Fy Altfkyr. T1, Mktbt Alnhdh Almsryh.
9. Alhmadnh, Adyb Dyab.Alshwahyn, Swzan 'bd. (2017). Drjt Amtlak M'lmy Allghh Al'rbyh Fy Almrhlh Alasasyh Al'lya Fy Trbyh Bny Knanh Lmharat Altfkyr Alnaqd Wdrjt Mmarsthm Lha. Mjlt Athad Aljam'at Al'rbyh Lltrbyh W'lm Alnfs: 15(2).
10. Alhrahshh, Mnal. (2015). Drjh Amtlak M'lmy Al'lwm Lmrhlh Alasasyh Al'lya Lmharat Altfkyr Alnaqd Fy Almfrq. Rsalt Majstyr: Jam't Al Albyat.

11. Alkhwaldh, Nasr(2015). Athr Altdrys Bastkhdam Alwsa't Almt'ddh Fy Althsyl Wtnmyh Mharat Altfkyr Alnaqd Fy Mbhth Altrbyh Aleslamy Llmrlh Alasasyh. Drasat, Al'lwm Altrbyh: 42 (3), 983-1000.
12. Abwkhatr, Mnar. (2010). Dwr Aljam'h Fy Tnmyh Alebda' Lda Tlbtha Fy Dw' Alsnh Alnbwyh Mn Wjht Nzhm. Rsalt Majstyr, Klyt Altrbyh, Aljam'h Aleslamy- Ghzh.
13. Almhmdy, Smyrh. (2020). Mtlbat Thqyq Almyzh Altnafsyh Bjam't Tbwk Fy Dw' R'yt Almmlkh Al'rbyh Als'wdyh 2030. Rsalt Majstyr Ghyr Mnshwrh, Klyt Altrbyh Waladb, Jam't Tbwk.
14. Almnswry, Msh'l, Walzfyr, Slwa. (2016). Mstwyat Altfkyr Alnaqd Lda 'ynh Mn Altlab Alfa'qyn Fy Madt Alryadyat Balsf Altas' Fy Dwlt Alkwyt, Mjlt Altrbyh: Jam't Alazhr, 2(169), 391- 420.
15. Al Mrad, Nbras.(2007). Qyas Atjahat A'da' Alhy'h Altdrysyh Fy Klyt Altrbyh Alryadyh Bjam't Almwsl Nhwaltfkyr Alnaqd, Mjlt Alrafdyn Ll'lwm Alryadyh: 13(43), 282-302.
16. Almzfr, Ndal, Whmyd, Wsam.(2019). Tqym Ada' A'da' Hy't Tdrys Aldrasat Al'lya Fy Klyty Altrbyh Ll'lwm Alensanyh Mn Wjht Nzh Altlbh, Mjlt Abhath Albsrh Ll'lwm Alensanyh: Jam't Albsrh, 44(4), 240-263.
17. Almzfr, Ndal, Wkhlyf, Zmn. (2017). Altfkyr Alnaqd Lda A'da' Hy't Altdrys Fy Jam't Albsrh. Jam't Dy Qar, Klyt Altrbyh Ll'lwm Alensanyh, 7(1), 1-28.
18. Alnbhany, S'wd. (2016). Mstwa Mharat Altfkyr Alnaqd Lda M'lmy Aldrasat Alejtma'yh Bmrhlt Alt'lym Alasasy Fy Slnt 'man. Mjlt Jam't Alqds Almftwhh Llabhath Waldrasat Altrbyh Alnfsy: 4(15).
19. Nwr, Asma'. (2018). Atjahat A'da' Hy't Altdrys Nhwqdrh Altfkyr Alnaqd 'la Thqyq Ahdaf Almqrrat Aldrasyh. Jam't Asywt, Klyt Altrbyh, Mrkz Alershad Alnfsy Waltrby, Drasat Fy Alershad Alnfsy Waltrby: (1), 38 - 85.
20. Alqwasmh, Ahmd(2013). Drjt Mmarsh 'dwhy'h Altdrys Bjam'eh Tybh Ldwrh Fy T'zyz Mnhaj Altfkyr Lda Tlbth Fy Dw' Mnzwmt Altfkyr Aleslamy, Mjlt Athad Aljam'at Al'erbyh Ll'bwth Fy Alt'lym Al'aly, Athad Aljam'at Al'rbyh: 33(4), 37 -48.
21. Alrby'an, S'wd. (2019). Waq' Astkhdam A'da' Hy't Altdrys Fy Jam't Ha'l Ltknwlwja Al'wlmh Fy T'zyz Alw'y Alaqtady Walajtma'y Waldyny Lda Altlbh. Drasat Al'lwm Altrbyh -Aljam'h Alardnyh: 46 , 367 -385.
22. R'yt 2030, Almmlkh Al'rbyh Als'wdyh. <https://www.vision2030.gov.sa/download/file/fid/422>
23. R'yt Almmlkh Al'rbyh Als'wdyh 2030 (2016). Almrkz Ale'lamy.
24. Sbhy, Syd.Webrahym, Njwa.Alnby, Hatm. (2015). Mqyas Altfkyr Alnaqd. Mjlt Alershad Alnfsy: (44), 436- 484.
25. Alshrqy, Mhmd. (2004). R'eyh Alshbab Al'erby Llthqafh Al'rbyh Fy Dw' Alanftah 'la Althqafat Al'almyh. Dmn Abhath M'tmr: Al'rb Byn Thqafh Altghyyr Wtghyyr Althqafh Aldy 'qdth M'sst Alfkr Al'rby Fy Alftrh Mn 18-21 Abryl Fy Mdynt Mraksh Almghrb.
26. Alshykh, Ahlam. (2017). Fa'lyt Brnamj Qa'm 'la Nmwdj Shwartz Fy Tnmyh Mharat Altfkyr Alnaqd Fy Madh Al'elwm Walahya' Lda Tlmydat Als Alrab' Alasasy Fy Ghzh. Rsalt Majstyr Ghyr Mnshwrh, Klyt Altrbyh, Aljam'h Aleslamy, Ghzh, Flstyn.
27. Alslyty, Fras (2006). Altfkyr Alnaqd Walabda'y Wastratyjy Alt'lm Alt'awny Fy Tdrys Almtal'h. Rsalt Majstyr Ghyr Mnshwrh, Aljam'h Alardnyh, 'man.
28. Altlaflh, F'ad. (2007). Asalyb Altfkyr Lda A'da' Hy't Altdrys Fy Jam't M'th W'elaqtha Baltkhss Walrtbh Alakadymy, Mjlt Klyt Altrbyh: Jam't 'yn Shms, Klyt Altrbyh, 3(31), 325-355.